

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร
ของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ^{*}
The using digital technology to support Criminal Records Check working
of the Criminal Records Division, Office of Police Forensic Science.

ศรินภา น้อยบุงคำ^{**}

Sirinapa Noibungkha

6614830019@rumail.ru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธีวิจัยเอกสารและการวิจัยสนทนากลุ่มด้วยการสัมภาษณ์ โดยเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ จำนวน 9 คน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานได้นำเทคโนโลยีมาสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรในลักษณะที่แตกต่างกันตามอำนาจหน้าที่และส่วนงานที่รับผิดชอบ สำหรับปัญหาอุปสรรคที่พบ ได้แก่ 1) ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ 2) ปัญหาเกี่ยวกับระบบ 3) ปัญหาเกี่ยวกับบุคคล และ 4) ปัญหาเกี่ยวกับนโยบาย โดยมีแนวทางในการแก้ไข คือ 1) ควรจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ใหม่ทั้งระบบและมีพื้นที่เก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับปริมาณงาน 2) ควรจัดสรรเพิ่มงบประมาณในการซ่อมบำรุงและการพัฒนาระบบ 3) ระบบ AFIS ควรออกแบบให้สามารถใช้งานง่ายขึ้น 4) ควรมีการจัดการด้านระบบความปลอดภัยที่มีมาตรการป้องกันการถูกแฮกข้อมูล 5) จัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานและลักษณะงาน 6) สนับสนุนให้บุคลากรรุ่นใหม่ถ่ายทอดความรู้ สอนการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากรรุ่นเก่า 7) กำชับการตรวจสอบข้อมูลทุกครั้งภายหลังการประมวลผลของเทคโนโลยีดิจิทัล

คำสำคัญ: เทคโนโลยีดิจิทัล; ตรวจประวัติอาชญากร; สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

Keywords: Digital Technology; Criminal Records Check working; Office of Police Forensic Science

^{*} บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

^{**} นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทนำ

สถานการณ์โลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติไม่ว่าจะเป็นมิติทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยีความเจริญก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันในยุคดิจิทัล ทำให้เทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามาเพิ่มความสะดวกสบายให้กับชีวิตประจำวัน สามารถเชื่อมโยงกันระหว่างปัจเจกบุคคล หน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ และทุกภาคส่วนทั่วโลก การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วนี้ ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทุกรูปแบบ โครงสร้างการบริหารการจัดการต่าง ๆ จึงต้องมีการปรับตัวให้เข้าสภาพแวดล้อม บริบทสังคม หน้าที่ และภารกิจ ให้ก้าวทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป การทำงานของรัฐจึงเปลี่ยนไปจากเดิม โดยเฉพาะการบริการข้อมูลและทำธุรกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ การยกระดับประสิทธิภาพและคุณภาพในการทำงานของรัฐ โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมาบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน จึงเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนในการพัฒนาประเทศอย่างก้าวกระโดด ถือได้ว่าการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาประเทศในระยะยาว

สำหรับประเทศไทยได้ดำเนินการเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ โดยยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการบริหารจัดการภาครัฐ ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และทันต่อสถานการณ์ เร่งปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ให้บริการสาธารณะที่มีคุณภาพมาตรฐานแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียม มีการเชื่อมโยงจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่นได้อย่างมีบูรณาการ เน้นการพัฒนาสมรรถนะให้ยึดหยุ่นคล่องตัว เชื่อมโยง และเปิดกว้าง ควบคู่กับการพัฒนาข้อมูลและบริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล ประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ประหยัด เพื่อให้ประเทศไทยมีภาครัฐที่มีสมรรถนะทันสมัย และคล่องตัว

กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการข้อมูลอาชญากรและสนับสนุนงานด้านความมั่นคง หน้าที่หลักของกองทะเบียนประวัติอาชญากร คือ การจัดเก็บและบริหารข้อมูลประวัติอาชญากร การตรวจสอบประวัติบุคคล การสนับสนุนงานสืบสวนสอบสวนในการให้ข้อมูลทางทะเบียนอาชญากรแก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย เพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวนและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ปัจจุบันมีประชาชนเข้ามารับบริการเป็นจำนวนมาก รวมถึงการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองทะเบียนประวัติอาชญากร มีระบบการทำงานที่ซับซ้อน ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนใช้เวลานาน มีความล่าช้า ยังไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนที่มารับบริการ กองทะเบียนประวัติอาชญากรจึงจำเป็นต้องมีการทบทวนถึงบทบาทและกระบวนการบริหารจัดการ การเพิ่มสมรรถนะและพัฒนาระบบการปฏิบัติงานในองค์กร การให้บริการแก่ประชาชนให้มีความความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น เพื่อให้ก้าวทันต่อสถานการณ์โลก และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องมีการพัฒนากลไกและเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลให้มีความพร้อมรองรับและยกระดับการปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ประชาชน และทุกภาคส่วนให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยที่นโยบายและกรอบแนวทางในการบริหาร และการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งทุกหน่วยในสังกัด และข้าราชการตำรวจทุกนายจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุสู่วิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรบังคับใช้กฎหมาย ที่ประชาชนเชื่อมั่นศรัทธา” เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กรและตามอำนาจหน้าที่ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับตัวและมีการพัฒนา

อยู่เสมอเพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น โดยมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับและประยุกต์ใช้ในการสนับสนุนกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของ กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ เพื่อให้ทราบถึงวิธีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร ปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของ กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการในการวิจัยดังนี้

1. การวิจัยเอกสาร (Documentary research) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ รายงานการประชุม คู่มือการปฏิบัติงาน ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของ กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

2. การวิจัยสนาม (Field research) โดยผู้วิจัยลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (Structured interview or Formal interview) ลักษณะของการสัมภาษณ์เป็นการสัมภาษณ์ที่มีคำถาม และข้อกำหนดแน่นอนตายตัว จะสัมภาษณ์ผู้ใดก็ใช้คำถามแบบเดียวกัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ได้แก่ ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานภายในกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ซึ่งพิจารณาจากข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานภายในกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ อายุการทำงานขั้นต่ำ 2 ปี มีความรู้ความเข้าใจและความชำนาญการ เป็นผู้ปฏิบัติงานและเป็นผู้ที่มีบทบาทในการจัดการงานฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของ กองทะเบียนประวัติอาชญากรที่สามารถให้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการศึกษาได้เป็นอย่างดี จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| 1) ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายอำนวยการ | จำนวน 1 คน |
| 2) ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร | 1 – 7 จำนวน 7 คน |
| 3) ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายผู้เชี่ยวชาญ | จำนวน 1 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์แบบมีจุดความสนใจเฉพาะ (focus interview) หรือการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) หมายถึงผู้สัมภาษณ์มีจุดสนใจอยู่แล้วจึงพยายามหาคำตอบของสิ่งที่ถูก สัมภาษณ์เข้าสู่จุดที่สนใจเลือกสัมภาษณ์จุดที่ต้องการ (สุภาวงศ์ จันทวานิช, อ้างถึงใน วิโรจน์ ก่อสกุล, 2567, หน้า 51) และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant interview) หมายถึง การสัมภาษณ์โดย

กำหนดตัวผู้ตอบบางคนเป็นการเฉพาะเจาะจง เพราะผู้ตอบนั้นมีข้อมูลที่ดี เหมาะสมกับความต้องการของผู้วิจัย เราเรียก “ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ” ผู้วิจัยได้กำหนดวันนัดหมายวันสัมภาษณ์ โดยได้แจ้งผู้ถูกสัมภาษณ์ทราบก่อนล่วงหน้าในการ สัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะใช้การจดบันทึกและบันทึก โดยก่อนสัมภาษณ์ จะขออนุญาตผู้สัมภาษณ์ ในการจด บันทึกการสนทนาก่อนทุกครั้ง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ เช่น

1.1 หนังสือทั่วไป ได้แก่ ตำรา คู่มือ เอกสารประกอบคำบรรยาย บทความทางวิชาการ วารสาร รายงานการวิจัย สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ถูกบันทึกไว้ เป็นต้น

1.2 งานวิจัย เช่น การศึกษาอิสระ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ เป็นต้น

1.3 เอกสารทางราชการ เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง เป็นต้น

2. การวิจัยภาคสนาม (Field Research) ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือเป็นแบบทางการ (Structure Interview or Formal Interview) โดยได้ขออนุญาตบันทึกการสนทนา การสัมภาษณ์ทุกครั้ง

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของ กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการตำรวจได้นำเทคโนโลยีมาสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร ในลักษณะที่แตกต่างกันตามอำนาจหน้าที่และส่วนงานที่รับผิดชอบ โดยในงานธุรการและสารบรรณจะมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลค่อนข้างมาก เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำหรับการลงรับและส่งเอกสาร มีการใช้อีเมลและแอปพลิเคชัน Line ในการส่งการและส่งงาน รวมถึงมีการใช้ Google Drive สำหรับการจัดส่งข้อมูลที่มีรายละเอียดจำนวนมาก ๆ เช่น รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมและคุณสมบัติต่าง ๆ อีกทั้งในการประชุมออนไลน์ยังมีการใช้ Google Zoom และ Microsoft Teams อีกด้วย สำหรับงานตรวจประวัติอาชญากรได้นำระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ หรือ AFIS (Automated Fingerprint Identification System) มาใช้ในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และยืนยันผลลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติของผู้กระทำผิด นอกจากนี้ยังมีการส่งข้อมูลผ่านระบบ Cloud ระหว่างกองทะเบียนประวัติอาชญากรกับสถานีตำรวจและหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนมีการใช้โปรแกรม Power Point ในการจัดทำข้อมูลการนำเสนอต่าง ๆ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ได้กล่าวมานั้น ล้วนช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาในการทำงาน เพิ่มความสะดวกสบาย และมีความรวดเร็วในการตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาด

ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการใช้กระดาษและประหยัดค่าใช้จ่าย รวมทั้งเสริมสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้มีความทันสมัยและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

วิธีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรกองทะเบียนประวัติอาชญากร สามารถจำแนกออกได้เป็นดังนี้

1) งานธุรการและสารบรรณ มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระบบสารสนเทศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ POLIS (Police Information System) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการทำฐานข้อมูลเงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการตำรวจ ภายในหน่วยงาน มีการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการรับ - ส่งเอกสารราชการ ระบบดังกล่าวเป็นระบบที่ใช้ลงรับและออกเลขเอกสารราชการ ภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งสามารถใช้ในการประสานงานด่วน ใช้ส่งสรุปผลสถิติ การรับ - ส่งและแนกเอกสารราชการ การสั่งการ หรือส่งงาน สามารถค้นหาเอกสารราชการต่าง ๆ ได้จาก เลขที่หนังสือ เลขรับหนังสือ หรือชื่อเรื่องได้เลย ทำให้การสืบค้นทำได้ง่ายมาก จากเดิมต้องมาค้นหาในสมุดคุม จึงมีความสะดวกสบาย ประหยัดเวลาในการส่งเอกสารราชการ มีการใช้อีเมลในการส่งเอกสารราชการ หรือ ประสานงานก่อน เช่น งานด่วน เป็นต้น มีการใช้ Google drive ในการส่งเอกสารแจ้งเวียนที่มีข้อมูล เนื้อหา รายละเอียดจำนวนมาก เช่น รายละเอียดคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมหลักสูตรและอุปกรณ์ที่จะต้องเตรียมในการอบรม หลักสูตรนั้น ๆ เป็นต้น มีการใช้โปรแกรม Google zoom และ Microsoft team ในการประชุมต่าง ๆ ภายใน หน่วยงาน มีการใช้แอปพลิเคชัน Line ในการสั่งการส่งงาน และส่งหนังสือแจ้งเวียน เนื่องจากสะดวกและรวดเร็ว สามารถแนกงาน และส่งแจ้งเวียนหนังสือได้ทันที ช่วยการลดการใช้กระดาษ

2) งานบันทึก การนำเข้าข้อมูล และจัดเก็บข้อมูล มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบันทึก การนำเข้า ข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือ การตรวจสอบประวัติด้วยระบบชื่อ ชื่อสกุล และเลขบัตรประจำตัวประชาชน เกี่ยวกับงานตรวจพิสูจน์รูปพรรณสัณฐานของผู้ร้าย ผู้ต้องหา ฯลฯ การรับข้อมูล ของระบบข้อมูลหมายจับ และเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลหมายจับอิเล็กทรอนิกส์ หรือ AWIS (Arrest Warrant Information System) ของสำนักงานศาลยุติธรรม ผ่านระบบสารสนเทศข้อมูลอาชญากรรมสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ หรือ CRIMES (Criminal Record Information Management Enterprise System) ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ

3) งานวิเคราะห์ ตรวจสอบเปรียบเทียบและยืนยันผลการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือการตรวจสอบประวัติ ด้วยระบบชื่อ ชื่อสกุล และเลขบัตรประจำตัวประชาชน มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยตรวจสอบประวัติ การกระทำความผิดเปรียบเทียบกับฐานข้อมูล มีการใช้ระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือนัตินอัตโนมัติ หรือ AFIS (Automated Fingerprint Identification System) และมีอุปกรณ์ LIVE SCAN ใช้แทนการพิมพ์ลายนิ้วมือแบบหมึก มีให้ใช้ที่กองทะเบียนประวัติอาชญากร ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 1-10 และพิสูจน์หลักฐานจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อความ สะดวกรวดเร็ว และแม่นยำ ในการนำเข้าข้อมูลเพื่อตรวจสอบ นอกจากนี้ยังมีการขยายการใช้งานอุปกรณ์ LIVE SCAN (ระบบ AFIS) ไปใช้ยังสถานีตำรวจ ทั่วประเทศ ระบบดังกล่าวเจ้าหน้าที่สามารถใช้ปฏิบัติงาน เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนงานบันทึก การนำเข้าข้อมูล และจัดเก็บข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ ตรวจสอบเปรียบเทียบและ

ยืนยันผล และแจ้งรายงานผลทะเบียนประวัติอาชญากร ระบบ AFIS มีฐานข้อมูลของบุคคลที่เคยกระทำความผิดและคนที่เข้ารับทำงานมาตรวจสอบถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ตรวจสอบเปรียบเทียบเชื่อมโยงข้อมูลการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือ การตรวจสอบประวัติด้วยระบบชื่อ ชื่อสกุล และเลขบัตรประจำตัวประชาชน มีการใช้ฐานข้อมูลทะเบียนประวัติ ข้อมูลการลงลายมือชื่อ รวมถึงข้อมูลที่สถานีตำรวจนครบาลหรือสถานีตำรวจภูธรส่งมาให้ในเรื่องผลคดี มีการใช้ระบบ AFIS ช่วยในการวิเคราะห์และตรวจสอบความถูกต้อง เปรียบเทียบกับฐานข้อมูลในระบบเพื่อคัดแยก และรอตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการยืนยันและรับรองผลลายพิมพ์นิ้วมือ จากฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5 อีกครั้ง ก่อนที่จะยืนยันว่าผู้ตรวจสอบรายใด ที่มีการประวัติการกระทำความผิด ในกรณีที่มีชื่อ – ชื่อสกุล ของผู้ต้องหาซ้ำกัน ระบบ AFIS สามารถช่วยให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติงานในด้านวิเคราะห์ ตรวจสอบเปรียบเทียบ และยืนยันผล ช่วยอำนวยความสะดวกในการบริการแก่ประชาชนในการตรวจสอบประวัติเพื่อใช้ในการสมัครงาน และงานขออนุญาตต่าง ๆ ได้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4) งานรับรองผลและแจ้งผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติการกระทำความผิด มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาช่วยในด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน สอบสวนงานด้านยุติธรรม ได้อย่างรวดเร็ว โดยการใช้ระบบ AFIS ซึ่งภายในระบบสามารถจัดทำเกี่ยวกับรายงานรับรองผล และแจ้งผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติการกระทำความผิด ให้อยู่ในรูปแบบไฟล์ PDF และสามารถส่งผลดังกล่าวให้กับเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร จำนวน 140 แห่ง ที่เป็นสถานีตำรวจนำร่องในการใช้ระบบ AFIS และอุปกรณ์ LIVE SCAN ระยะที่ 1 การจัดส่งรายงานรับรองผลและแจ้งผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติการกระทำความผิดสามารถทำได้โดยส่งผ่านระบบ Cloud ของหน่วยงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ได้รับผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติการกระทำความผิด ที่ถูกต้องและรวดเร็ว ประหยัดทรัพยากรในการจัดส่งเอกสาร เช่น ในการแจ้งผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติการกระทำความผิด ทางอิเล็กทรอนิกส์ไปยังศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 1-10 และพิสูจน์หลักฐานจังหวัด ทั่วประเทศ แทนการแจ้งผลด้วยกระดาษ เป็นต้น นอกจากนี้มีการใช้ระบบ AFIS มาใช้ในการติดตามผลการตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ ประวัติการกระทำความผิด สามารถตรวจสอบได้ว่าสถานะงานในปัจจุบัน อยู่สถานะไหน หากเกิดการติดค้างสามารถตรวจและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับหน่วยงาน

2. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากร ของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

ผลการวิจัยพบว่าปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ มีดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้งานในปัจจุบันมีสภาพเก่าและล้าสมัย ส่งผลให้การประมวลผลช้า การเปิดไฟล์และดึงข้อมูลใช้เวลานาน อีกทั้งพื้นที่จัดเก็บข้อมูลไม่เพียงพอเนื่องจากข้อจำกัดของสเปคเครื่องที่ไม่รองรับข้อมูลจำนวนมาก การประชุมออนไลน์ผ่าน Google Zoom ยังประสบปัญหาอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน เช่น สายไฟชำรุด เสียงขาดหรือไม่ชัดเจน รวมถึงสัญญาณที่ไม่เสถียร ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงานลดลง

2) ปัญหาเกี่ยวกับระบบ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังมีปัญหาเรื่อง User (ผู้ใช้งาน) ที่ยังมีไม่ครบทุกคน ส่งผลให้ต้องเป็นการเพิ่มภาระงานผู้อื่นในการรับ-ส่งเอกสารแทน ขณะที่ระบบ AFIS ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดระบบ ยังไม่เสถียร มีความขัดข้องอยู่บ้าง เช่น กรณีไฟฟ้าดับ ทำให้ระบบขัดข้อง ทำให้มีปัญหาในการบันทึกข้อมูล error ทำให้เกิดความล่าช้า และต้องเสียเวลาในการบันทึกข้อมูลใหม่ อีกทั้งระบบดังกล่าวยังไม่รองรับการลงวันที่ย้อนหลัง ซึ่งเป็นปัญหาในการสืบค้นข้อมูลเร่งด่วน นอกจากนี้ การวิเคราะห์และยืนยันผลของระบบ AFIS อาจคลาดเคลื่อนไปบ้างบางครั้ง จึงยังมีความจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบและยืนยันข้อมูลด้วยตนเองเพื่อความแม่นยำ

3) ปัญหาเกี่ยวกับบุคคล ศักยภาพในการเข้าถึงเทคโนโลยีของบุคลากรแต่ละคนแต่ละช่วงวัยนั้น มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยพบว่า ข้าราชการตำรวจรุ่นเก่า ๆ มักประสบกับปัญหาเกี่ยวกับทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจาก ขาดทักษะหรือความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดิจิทัล หรือเทคโนโลยีดิจิทัลในยุคปัจจุบัน ในขณะที่ข้าราชการตำรวจรุ่นใหม่ นั้น สามารถใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่พบปัญหาการใช้งานเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน และมีบางกรณี ที่มีการนำเข้าสู่ข้อมูลจากต้นทางอาจเกิดข้อผิดพลาดได้บ้าง เช่น ข้อมูลที่ส่งมาจากสถานีตำรวจนครบาลหรือสถานีตำรวจภูธรมีการระบุเลขงานผิด ส่งผลให้เกิดการจัดเก็บข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ในระบบ นอกจากนี้ การพิมพ์ลายนิ้วมือที่ไม่มีคุณภาพ เช่น ลายนิ้วมือที่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง หรือพิมพ์ติดเพียงบางส่วน ยิ่งทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบข้อมูลการกระทำความผิด

4) ปัญหาเกี่ยวกับนโยบาย นโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานธุรการและสารบรรณสำหรับบางฝ่าย ยังคงใช้วิธีการแบบดั้งเดิม โดยยังไม่มีให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การรับ-ส่งหนังสือ ยังต้องอาศัยการจัดบันทึกในสมุดคุมรับ-ส่งหนังสืออยู่นอกจากนี้ งานส่วนใหญ่ของฝ่าย ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดยังคงต้องใช้เอกสารที่เป็นกระดาษ เช่น แผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือฉบับจริง เป็นต้น ทำให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยสนับสนุนการตรวจ จึงให้การดำเนินงานมีข้อจำกัดในด้านความรวดเร็ว และยังเป็นการทำงานที่มีความซ้ำซ้อนอีกด้วย

3. ศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ มีดังนี้

1) ควรจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ใหม่ทั้งระบบ มีเวอร์ชันที่ทันสมัย และมีพื้นที่ในการเก็บข้อมูลให้มากเพียงพอ และมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดเวลา

2) ควรมีการจัดสรรเพิ่มงบประมาณในการซ่อมบำรุงและการพัฒนาระบบให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

3) ระบบ AFIS ควรออกแบบการบันทึกข้อมูลให้สามารถใช้งานง่าย เข้าใจง่ายขึ้น และสามารถเรียกดูย้อนหลังได้ง่ายขึ้น

4) ควรมีการจัดการด้านระบบความปลอดภัย ทั้งในส่วนของการระบบเครือข่าย การเข้ารหัสข้อมูล และการตรวจสอบการเข้าถึงข้อมูล มีมาตรการการป้องกันการถูกแฮกข้อมูลให้มากขึ้น และอัปเดตให้ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ให้มีความทันสมัย ก้าวทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ

5) การจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณและลักษณะงานเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มศักยภาพองค์กร โดยควรวางกำลังพลให้เหมาะสมและสนับสนุนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำงานและความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ เพื่อให้บุคลากรสามารถรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) ข้าราชการตำรวจรุ่นเก่ามักเผชิญข้อจำกัดด้านการพัฒนาทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล โดยสามารถปฏิบัติงานได้เพียงตามคำสั่งหรือคำแนะนำ ซึ่งส่งผลให้การทำงานขาดความรวดเร็ว การแก้ปัญหาไม่สามารถทำได้โดยสนับสนุนให้บุคลากรรุ่นใหม่มีบทบาทในการสอนและถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมเสริมสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ช่วยให้ข้าราชการรุ่นเก่าสามารถปรับตัวและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

7) ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลทุกครั้งหลังการประมวลผลของเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลมีความถูกต้องและแม่นยำ เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีอาจเกิดข้อผิดพลาดหรือความคลาดเคลื่อนได้ หากไม่มีการตรวจสอบอย่างรอบคอบ อาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือได้ ดังนั้นการตรวจสอบ การตรวจทานข้อมูลด้วยมนุษย์จึงยังคงเป็นขั้นตอนสำคัญในการเสริมความแม่นยำและประสิทธิภาพในการทำงาน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับนวัตกรรมในองค์กร แนวคิดเกี่ยวกับระบบราชการ 4.0 แนวคิดเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงอภิปรายผลการวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย ได้ดังนี้

1. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

ในการปฏิรูประบบราชการไปสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ภาครัฐจะต้องปรับตัวและต้องพลิกโฉมเข้าสู่ยุคดิจิทัล ยุกระดับประสิทธิภาพภาครัฐสู่สังคมดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาพลิกโฉมหน่วยงานภาครัฐสู่ระบบราชการ 4.0 อันจะเป็นการยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถเป็นที่พึ่ง ที่เชื่อถือและไว้วางใจได้ของประชาชนซึ่งเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือหนึ่งในการที่จะช่วยให้การทำงานหรือการสื่อสารเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการตรวจประวัติอาชญากร และเป็นองค์กรที่จะขับเคลื่อนภารกิจของ กองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้บรรลุตามเป้าหมายและอำนาจหน้าที่ที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาและปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ตำรวจแห่งชาติ 20 ปี ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมากขึ้น ใช้เวลาทำงานน้อยลง แต่เสร็จสมบูรณ์และเกิดผลผลิตเพิ่มสูงขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และมีมาตรฐาน เพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่การพัฒนาเป็นองค์กรดิจิทัล ซึ่งเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานด้านการตรวจประวัติอาชญากร โดยถูกนำมาใช้ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ภายในกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ มีการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อใช้ลงรับ – ส่งหนังสือ และเอกสาร ภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีการใช้อีเมลในการส่งเอกสาร มีการสั่งการและส่งงานทาง Line มีการใช้ Google drive ในการเก็บเอกสารที่มีข้อมูล เนื้อหา รายละเอียดเยอะ ๆ ที่ละมาก ๆ เช่น ในการส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ก็จะมีรายละเอียดคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมหลักสูตรหรืออุปกรณ์ที่จะต้องเตรียมในการอบรมหลักสูตรนั้น ๆ

ส่วนในการประชุมมีการใช้ Google zoom และมีการใช้ระบบตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ หรือ AFIS (Automated Fingerprint Identification System) ของกองทะเบียนประวัติอาชญากร นำมาใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อทำการวิเคราะห์ ตรวจสอบเปรียบเทียบและยืนยันผลลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติของผู้กระทำความผิด นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนงานในการวิเคราะห์จดจำใบหน้า การจัดเก็บข้อมูลสารบบภาพผู้ต้องหาและภาพถ่ายบุคคลพันโท และใช้ในการตรวจสอบประวัติด้วยชื่อ - ชื่อสกุล และเลขบัตรประชาชน มีการใช้ระบบสารสนเทศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ POLIS (Police Information System) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับฐานข้อมูลด้านกำลังพล มีการใช้ระบบสารสนเทศข้อมูลอาชญากรรมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือ CRIMES (Criminal Record Information Management Enterprise System) ในการตรวจสอบและเชื่อมโยงข้อมูลหมายจับอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้งานระบบ Cloud ในการส่งข้อมูลระหว่างกองทะเบียนประวัติอาชญากร กับ สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ตลอดจนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ช่วยให้การงานมีความสะดวก และรวดเร็วขึ้น ลดขั้นตอนในการสืบค้นข้อมูล ลดการใช้กระดาษ ลดค่าใช้จ่าย และลดระยะเวลา ในการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจประวัติอาชญากร ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง รวมทั้งยังเสริมสร้าง ภาพลักษณ์องค์กรที่แสดงให้เห็นถึงความพร้อมขององค์กรในการปรับตัวให้ทันกับยุคสมัยสร้างความน่าเชื่อถือ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1 กล่าวว่า “...ช่วยได้มาก เนื่องจากการทำให้การทำงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง แม่นยำ, การนำเข้าข้อมูล การตรวจทานงานในเบื้องต้นทางออนไลน์ได้ สะดวกสบาย, ประหยัดเวลาไม่ต้องไปส่งเอกสาร สามารถสแกนเอกสารได้ไวและส่งได้เลยทันที, ช่วยค้นหาหนังสือต่าง ๆ ได้ง่าย สามารถค้นหาได้จากเลขหนังสือ เลขรับหนังสือหรือชื่อเรื่องได้เลย จากเดิมต้องมาค้นหาในสมุดคุม ทำให้การสืบค้นได้ง่าย, งานไม่สูญหาย ในการสั่งงานและส่งงานทาง Line สามารถแจ้งเวียนได้เลย สแกนงานแล้วส่งได้ทันที ลดการใช้กระดาษ ไม่ต้องสิ้นเปลืองทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายอำนวยการ, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) และสอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญคนที่ 6 กล่าวว่า “...1.ช่วยในด้านการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน สอบสวนงานด้านยุติธรรม ได้อย่างรวดเร็ว 2.ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อำนวยสะดวก รวดเร็ว ในการบริการประชาชนในการตรวจสอบประวัติเพื่อใช้ในการสมัครงาน งานขออนุญาตต่าง ๆ 3.ประหยัดทรัพยากรในการจัดส่งเอกสาร เช่น การแจ้งผลทาง Electronic ไปยัง ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 1-10 และพิสูจน์หลักฐานจังหวัดทั่วประเทศ แทนการ

แจ้งผลด้วยกระดาษ...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 3 กุมภาพันธ์ 2568) ทั้งนี้งานวิจัยของ ศิริวรรณ ดวงงาม (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด : กรณีศึกษาสำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการซึ่งพบว่ามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในงานคดี เช่น ระบบงานภายในสารบบคดีอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับกระบวนการยุติธรรมของสำนักงานอัยการสูงสุด AGO-NSW และยังมีให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับประยุกต์ใช้กับการประชุมออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน ZOOM การส่งการผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) รวมทั้งการบันทึกข้อมูลคดีให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลทำให้ค้นหาข้อมูลคดีได้รวดเร็ว ลดความผิดพลาดลดขั้นตอน สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และสอดคล้องกับแนวคิดนวัตกรรม คือการเปลี่ยนแปลงสู่สิ่งใหม่หรือการปรับปรุงจากสิ่งเดิม ที่เกิดจากการนำความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ไปพัฒนาเพื่อให้เกิดคุณค่าต่อองค์กร ต่อสังคมและประเทศชาติ หรือหมายถึง การทำสิ่งใหม่ที่ดีกว่าเดิม พลุสสวัสดิ์ เผ่าประพันธ์ (2557, อ้างถึงใน ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว, 2567, หน้า 84) คຸ່ມຄ່າเกิดประโยชน์มากที่สุด

2. ปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

ผลการวิจัยพบว่าปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ มีดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้งานในปัจจุบันมีสภาพเก่าและล้าสมัย ส่งผลให้การประมวลผลช้า การเปิดไฟล์และดึงข้อมูลใช้เวลานาน อีกทั้งพื้นที่จัดเก็บข้อมูลไม่เพียงพอเนื่องจากข้อจำกัดของสเปคในแต่ละเครื่อง ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1 กล่าวว่า “...คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเก่าล้าสมัย...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายอำนวยการ, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุณันต์ เชาวนาทิ และวงพักรตร์ ภูพันธ์ศรี (2567) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุน งานตรวจราชการ: กรณีศึกษา กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ อุปกรณ์เกี่ยวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ล้าสมัยและมีระบบปฏิบัติการที่มีสภาพค่อนข้างเก่าและไม่สามารถรองรับการอัปเดตเวอร์ชันของซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวนีย์ พรหมบุตร (2566) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการงานสนับสนุนการตรวจราชการ : กรณีศึกษา กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ล้าสมัยการประมวลผลข้อมูลช้าและระบบปฏิบัติการไม่รองรับการอัปเดตเวอร์ชันของซอฟต์แวร์บางชนิดที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2) ปัญหาเกี่ยวกับระบบ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังมีปัญหาเรื่อง User (ผู้ใช้งาน) ที่ยังมีไม่ครบทุกคน ส่งผลให้ต้องเป็นการเพิ่มภาระงานผู้อื่นในการรับ-ส่งเอกสาร

แทน ขณะที่ระบบ AFIS ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดระบบยังไม่เสถียร มีความขัดข้องอยู่บ้าง การประชุมออนไลน์ผ่าน Google Zoom ยังประสบปัญหาอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐาน เช่น สายไฟชำรุด เสียงขาดหรือไม่ชัดเจน รวมถึงสัญญาณที่ไม่เสถียร ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดลง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 กล่าวว่า “...บางครั้งระบบขัดข้อง และสัญญาณอินเทอร์เน็ตช้า ทำให้การรับส่งข้อมูลไม่รวดเร็ว...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 1, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 28 มกราคม 2568) เช่นเดียวกันกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7 กล่าวว่า “...บางครั้งระบบไม่เสถียร จึงเกิดความล่าช้าและเสียเวลาในการปฏิบัติงาน...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจารุพันธ์ เชาวนาทิ และวงพัทตร์ ภูพันธ์ศรี (2567) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจราชการ: กรณีศึกษา กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ ปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ยังไม่เสถียรในการใช้ระบบประชุมออนไลน์ทางไกลโดยการใช้งานผ่านแอปพลิเคชัน ทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของปริยาณู สุขประทีป (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร : กรณีศึกษา สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวนีย์ พรหมบุตร (2566) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการงานสนับสนุนการตรวจราชการ : กรณีศึกษา กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ ระบบสัญญาณ WIFI ที่ไม่เสถียร

3) ปัญหาเกี่ยวกับบุคคล ศักยภาพในการเข้าถึงเทคโนโลยีของบุคลากรแต่ละคน แต่ละช่วงวัยนั้นมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยพบว่า ข้าราชการตำรวจรุ่นเก่า ๆ มักประสบกับปัญหาเกี่ยวกับทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล เนื่องจาก ขาดทักษะหรือความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดิจิทัล และมีบางกรณี การนำเข้าข้อมูลอาจเกิดข้อผิดพลาด เช่น การระบุเลขงานผิดจากสถานีตำรวจนครบาล หรือสถานีตำรวจภูธร ส่งผลให้ข้อมูลในระบบไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ รวมไปถึงการพิมพ์ลายนิ้วมือที่ไม่มีคุณภาพ ในขณะที่เดียวกันกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7 กล่าวว่า “...ศักยภาพการเข้าถึงของบุคคล คนรุ่นเก่า ข้าราชการตำรวจที่มียศ จ่า ดาบ มีปัญหาการใช้งาน คนรุ่นใหม่ ไม่มีปัญหา มีปัญหาด้าน skill และศักยภาพในการทำงานของแต่ละคน...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) และสอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1 กล่าวว่า “...ด้านการนำเข้าข้อมูลบางกรณีที่สถานีตำรวจนครบาลหรือสถานีตำรวจภูธร ระบุเลขงานผิด...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายอำนวยการ, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) เช่นเดียวกันกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 2 กล่าวว่า “...การนำเข้าข้อมูลจากต้นทางบางครั้งมีความผิดพลาด ทำให้การจัดเก็บข้อมูลไม่สมบูรณ์...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 1, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 28 มกราคม 2568) และสอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6 กล่าวว่า “...1.พนักงานสอบสวนนำเข้าข้อมูลไม่ถูกต้อง ทำให้มีการจัดข้อมูลที่ไม่ถูกต้องลงในระบบ 2.มีอุปสรรคในเรื่องการพิมพ์ลายนิ้วมือที่ไม่มีคุณภาพ ไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลไม่ครบถ้วน ทำให้การจัดเก็บข้อมูลไม่มีประสิทธิภาพในบางส่วน...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 3 กุมภาพันธ์ 2568) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอาคม วรรณ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการ 2 สำนักงานอัยการสูงสุด

ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ เจ้าหน้าที่ขาดความเชี่ยวชาญ เช่นเดียวกันกับงานวิจัยของนัฐพล สุขผล (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการคดีแพ่งของสำนักงานอัยการสูงสุด : กรณีศึกษา สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่งพระโขนง 1 ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ ความชำนาญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง ประกอบกับงานวิจัยของ ทิมาญ วันเนา (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน : กรณีศึกษากลุ่มงาน บริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ ข้อผิดพลาดจากการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล

4) ปัญหาเกี่ยวกับนโยบาย นโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานธุรการและสารบรรณสำหรับบางฝ่าย ยังไม่มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การรับ-ส่งหนังสือ ยังต้องอาศัยการจดบันทึกใน สมุดคุมรับ-ส่งหนังสืออยู่ นอกจากนี้ งานของบางฝ่าย ที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการตรวจสอบประวัติการกระทำ ความผิดยังคงต้องใช้เอกสารที่เป็นกระดาษ เช่น แผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือฉบับจริง เป็นต้น โดยสอดคล้องกับ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 8 กล่าวว่า “...ยังไม่มีมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ โดยบันทึกการรับ-ส่งงานยังต้องใช้สมุดรับ-ส่ง ในการคุมบัญชี อีกทั้งงานจำนวนมากยังคงเป็นงานที่มีเอกสารประกอบ เช่น แผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือฉบับจริง ทำให้ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีมาช่วยได้...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 7, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 30 มกราคม 2568) และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพีระจิตร์ โสมะภีร์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติราชการภายใต้นโยบาย Thailand 4.0 : กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพบปัญหาและอุปสรรค คือ กฎ ระเบียบ ของการ ปฏิบัติราชการ

3. แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจ ประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ มีดังนี้

1) ควรจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ใหม่ทั้งระบบ มีเวอร์ชันที่ทันสมัย และมีชุดอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล ควรมีพื้นที่ในการจัดเก็บและรองรับข้อมูลให้มีจำนวนมากเพียงพอและมีความเหมาะสมต่อการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 1 กล่าวว่า “...ควรมีอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบ และอยากให้มีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์ใหม่ เวอร์ชันใหม่...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ฝ่ายอำนวยการ, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) ประกอบกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7 กล่าวว่า “...อุปกรณ์จัดเก็บควรมีพื้นที่รองรับข้อมูลเป็นจำนวนมาก...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติ อาชญากร 6, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) และสอดคล้องกับแนวคิดรัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (2559, อ้างถึงใน วิรัช วิรัชนิการวรรณ, 2561, หน้า 94-95) ได้อธิบายว่า เป็นการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นกลยุทธ์สำคัญในการยกระดับการทำงานภาครัฐให้มีความทันสมัย เพื่อสร้างบริการที่มี คุณค่าสู่ประชาชน ด้วยการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมถึงร่วมสรรค์สร้างสาระที่จำเป็นและสำคัญต่อการให้บริการ ของภาครัฐ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวนีย์ พรหมบุตร (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการนำเทคโนโลยี

ดิจิทัลมาใช้ในการจัดการงานสนับสนุนการตรวจราชการ : กรณีศึกษากองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งพบแนวทาง ในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คือ ควรมีการสำรวจครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานทุก ๆ 10 ปี เพื่อขอจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เก่าและล้าสมัย

2) ระบบ AFIS ควรรออกแบบการบันทึกข้อมูลให้สามารถใช้งานง่าย เข้าใจง่ายขึ้น และสามารถเรียกดูย้อนหลังได้ง่ายขึ้น ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7 กล่าวว่า “...ปรับปรุงให้ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ทันสมัยอยู่เสมอ...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของปรียานุช สุขประทีป (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร : กรณีศึกษา สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งพบแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คือ ควรพัฒนาในด้านระบบ และสอดคล้องกับแนวคิดระบบราชการ 4.0 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(2560, https://www4.opdc.go.th/uploads/files/2560/ThaiGov4.0_1.pdf) กล่าวว่า เป็นการปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล อันเป็นการผสมผสานกันของการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลผ่านการประมวลผลแบบคลาวด์ (cloud computing) อุปกรณ์ประเภทสมาร์ทโฟน (smart phone) และเครื่องมือที่ใช้ในการทำงานร่วมกัน (collaboration tool) ทำให้สามารถติดต่อกันได้อย่างเรียลไทม์ (real time) ไม่ว่าจะอยู่ที่ใด และสามารถ วิเคราะห์ข้อมูลอันสลับซับซ้อนต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ยัง

3) การจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณและลักษณะงานเป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มศักยภาพองค์กร โดยควรวางกำลังพลให้เหมาะสมและสนับสนุนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำงานและความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ เพื่อให้บุคลากรสามารถรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6 กล่าวว่า “...มีการจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอและมีการฝึกอบรมที่ดี...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 3 กุมภาพันธ์ 2568) เช่นเดียวกันกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 7 กล่าวว่า “...การบริหารบุคคลรุ่นเก่า ๆ จะพัฒนาได้น้อย ทำได้เพียงตามคำบอกและตามสั่งการให้ทำตามเท่านั้น ส่วนคนยุคใหม่มีศักยภาพที่ดีกว่า จึงแก้ปัญหาโดยการเลือกใช้คนรุ่นใหม่สอนการใช้งานและการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งทำได้เพียงระดับประคองให้ทำงานต่อไปได้...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568) ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิดา อุษาจันทรากุล (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรกลุ่มอำนวยการ กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งพบแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คือ ควรจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ในทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดรัฐบาลดิจิทัล สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (2562, หน้า 45) ได้อธิบายถึงเป้าหมายของพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.2562 ว่า ให้มีการยกระดับทักษะความรู้ของบุคลากรภาครัฐรองรับการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัล

4) ควรมีการจัดสรรเพิ่มงบประมาณในการซ่อมบำรุงและการพัฒนาระบบให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญคนที่ 6 กล่าวว่า “...ควรมีการเพิ่ม

งบประมาณในการซ่อมบำรุงและการพัฒนาระบบให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล...” (ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 3 กุมภาพันธ์ 2568) เช่นเดียวกันกับงานวิจัยของจารุพันธ์ เชาวนาทิ และวงพัทตร์ ภูพันธ์ศรี (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจราชการ กรณีศึกษา กองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพบแนวทาง ในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล คือ ด้านงบประมาณ หน่วยงานควรที่จะมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เกี่ยวกับการจัดซื้ออุปกรณ์และเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องเดิมที่ล้าสมัยและมีสภาพเก่า

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจประวัติอาชญากรของกองทะเบียนประวัติอาชญากร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย ดังนี้

1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและรองรับการทำงานที่ต้องใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความรวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิผลในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ทั้งในด้านการบริหารจัดการข้อมูล การประมวลผล รวมถึงการให้บริการประชาชนอย่างมีคุณภาพ

2. ควรพัฒนาระบบ AFIS ให้มีการออกแบบการบันทึกข้อมูลที่ใช้งานง่ายและปรับปรุงระบบให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อภัยคุกคามและอาชญากรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา พร้อมทั้งเพิ่มจำนวนทีมงาน Service Desk เพื่อช่วยเหลือผู้ใช้งานเมื่อเกิดปัญหาเกี่ยวกับระบบ นอกจากนี้ควรจัดให้มีเครื่อง LIVE SCAN (ระบบ AFIS) ให้มีครบทุกสถานีตำรวจภูธร เพื่อเพิ่มความรวดเร็วและสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล พร้อมจัดทำโครงการอบรมให้เจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจภูธร ให้มีความรู้ในการใช้งานเครื่อง LIVE SCAN (ระบบ AFIS) และขยายโครงการ “LIVE SCAN โรงพัก” ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานภายในกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ เท่านั้น การศึกษาครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตประชากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทั้งกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างครบถ้วนสมบูรณ์มากขึ้น

2. ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ที่มีผลในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงานของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานภายในกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการพัฒนางานตรวจประวัติอาชญากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จารุพันธ์ เชาวนวาที และวงพักรัตน์ ภูพันธ์ศรี. (2565). การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนงานตรวจราชการ กรณีศึกษากองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทิพย์ายุ วันเนา. (2565). การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน : กรณีศึกษากลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธนารักษ์ สารเถื่อนแก้ว. (2566). เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมการเรียนรู้ *Digital Technology and Learning Innovation DTL 2001*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิตา อุษาจันทร์ทากุล. (2566). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรกลุ่มอำนวยการ กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นัฐพล สุขผล. (2564). การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการคดีแพ่งของสำนักงานอัยการสูงสุด : กรณีศึกษา สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีแพ่งพระโขนง 1. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรียานุช สุขประทีป. (2566). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร : กรณีศึกษา สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พีระจิตร์ โสมะภีร์. (2565). การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติราชการ ภายใต้นโยบาย Thailand 4.0 : กรณีสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิโรจน์ ก่อสกุล. (2567). เอกสารประกอบกระบวนการวิชา PAD 6102 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ *Research Methodology in Public Administration*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2561). การบริหารจัดการยุคดิจิทัล (*Digital Era Administration*). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร.
- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.). (2562). รายงานประจำปี 2562 สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน). (สพร.), 45-49.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2560). ประเทศไทย 4.0 - ระบบราชการ 4.0, สืบค้นเมื่อ 19 มกราคม 2568, จาก https://www4.opdc.go.th/uploads/files/2560/ThaiGov4.0_1.pdf
- ศิริวรรณ ดวงงาม. (2564). การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในงานคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด : กรณีศึกษา สำนักงานอัยการจังหวัดสมุทรปราการ. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

อาคม วรรณ. (2562). ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากร
สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคณะกรรมการ 2 สำนักงานอัยการสูงสุด. งานวิจัยจากการค้นคว้าอิสระ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สัมภาษณ์ส่วนบุคคล

1.ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายอำนวยการ, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29 มกราคม 2568

2.ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 1, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 28
มกราคม 2568

3.ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 5, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 3
กุมภาพันธ์ 2568

4.ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 6, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 29
มกราคม 2568

5.ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนประวัติอาชญากร 7, 2568, บทสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 30
มกราคม 2568

