

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ด้านการรักษาความปลอดภัย  
ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า – ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา สำนักรักษาความปลอดภัย  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร\*

**Performance efficiency of Parliamentary Police of security for  
Screening Outsider IN - OUT of the area parliament building Security Office, The Secretariat of  
The House of Representatives.**

กนกวรินทร์ กัณหะเรียม\*\*

**Kanokwarin Kanhareang**

6314832074@rumail.ru.ac.th

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ จากเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา 137 กลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่า (1) ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D.= 0.465) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการประสานงานมีระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านการวางแผน ด้านปฏิบัติการ และด้านบริการ (2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D.= 0.419) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงานมีระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติตามที่และภารกิจ และการได้รับความยอมรับนับถือ ผลการศึกษาตามสมมุติฐาน ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อปัจจัยและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ :** เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ; การคัดกรองบุคคลภายนอก ; สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ;

Parliamentary Police ; Screening Outsider IN – OUT ; The Secretariat of The House of Representatives.

\*บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ด้านการรักษาความปลอดภัย ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

\*\*นักศึกษาลัทธิรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## บทนำ

รัฐสภาเป็นสถานที่สำคัญของประเทศ มีบุคคลสำคัญมาปฏิบัติงานเข้า – ออกพื้นที่อาคารรัฐสภาเป็นจำนวนมาก จึงต้องมีการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวดเพื่อให้ปราศจากภัยและเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคคลทั้งหลายที่ผ่านเข้า – ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา อีกทั้งในปัจจุบันรัฐสภา ได้ย้ายมาทำการ ณ สัปปายะสภาสถาน ด้วยมีพื้นที่ใช้สอย 424,000 ตารางเมตร ทำให้สัปปายะสภาสถานจะเป็นอาคารรัฐสภาที่ใหญ่ที่สุดในโลก แทนที่อาคารรัฐสภาแห่งโรมานีเย ซึ่ง มีพื้นที่ในอาคาร 365,000 ตารางเมตร และเป็นอาคารของรัฐที่ใหญ่ที่สุดเป็นอันดับที่ 2 ของโลก โดยจะเป็นรองเพียงอาคาร เดอะเพนตากอนในสหรัฐที่มีพื้นที่ 600,000 ตารางเมตรเท่านั้น ทำให้ต้องมีการเพิ่มอัตรากำลังในการรักษาความปลอดภัย และเพิ่มมาตรการที่เข้มงวดมากขึ้นในการตรวจสอบบุคคลและยานพาหนะที่เข้า – ออกบริเวณรัฐสภา เพื่อรองรับสถานที่ แห่งใหม่อันกว้างขวาง (วิกิพีเดีย, สัปปายะสภาสถาน, 2565)

เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา คือ บุคลากรที่สำคัญในการรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยในพื้นที่รัฐสภา ควรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาความสามารถ เพิ่มคุณภาพ ศักยภาพและขีดความสามารถให้มี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น เป็นบุคลากรที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัย ความสงบ เรียบร้อย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด ในการบริหารจัดการการรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ จะสามารถสร้างความที่เชื่อมั่นให้แก่บุคคลและทรัพย์สินในพื้นที่รัฐสภา ซึ่งการปฏิบัติงานที่ดีและมีประสิทธิภาพจะสามารถนำพาองค์กรไปสู่ ความก้าวหน้า

ในการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ไม่สามารถคาดเดาเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่จะ เกิดขึ้นได้ ทั้งในเรื่องการก่อวินาศกรรม การก่อการร้าย การชุมนุมประท้วง รวมทั้งเหตุร้ายต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใน บริเวณรัฐสภา (ทศพร ไชยชนะ. 2555, หน้า 3) ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาต้องมีความตื่นตัวอยู่ เสมอ มีทักษะเฉพาะและมีความพร้อมหลายด้าน เช่น ความพร้อมด้านความรู้ทางวิชาการและสมรรถนะทางร่างกาย มีการ ฝึกซ้อมปฏิบัติจริงอย่างสม่ำเสมอ การมีปฏิภาณไหวพริบที่ดี เพื่อสามารถใช้ในการทำงานหรือการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ เกิดขึ้นจากการทำงานให้สำเร็จตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ในขณะที่บริเวณรัฐสภามีการเข้า-ออกพื้นที่ของบุคคลจำนวนมาก เพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวังในการรักษาความปลอดภัยแก่บุคคลและทรัพย์สินในบริเวณรัฐสภา ทำให้จะต้องมี การควบคุมบุคคลเข้า-ออก ด้วยการตรวจสอบคัดกรองบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ด้านการรักษาความปลอดภัย ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า – ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา เพื่อนำใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา

## ขอบเขตการวิจัย

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ศึกษาถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า – ออกพื้นที่รัฐสภา ที่สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา
  - 1.1 ด้านการปฏิบัติการ
  - 1.2 ด้านการวางแผน
  - 1.3 ด้านการประสานงาน
  - 1.4 ด้านการบริการ
2. ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่อาคารรัฐสภา
  - 2.1 ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่และภารกิจ
  - 2.2 การได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงาน
  - 2.3 การได้รับความยอมรับนับถือ
  - 2.4 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
  - 2.5 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน

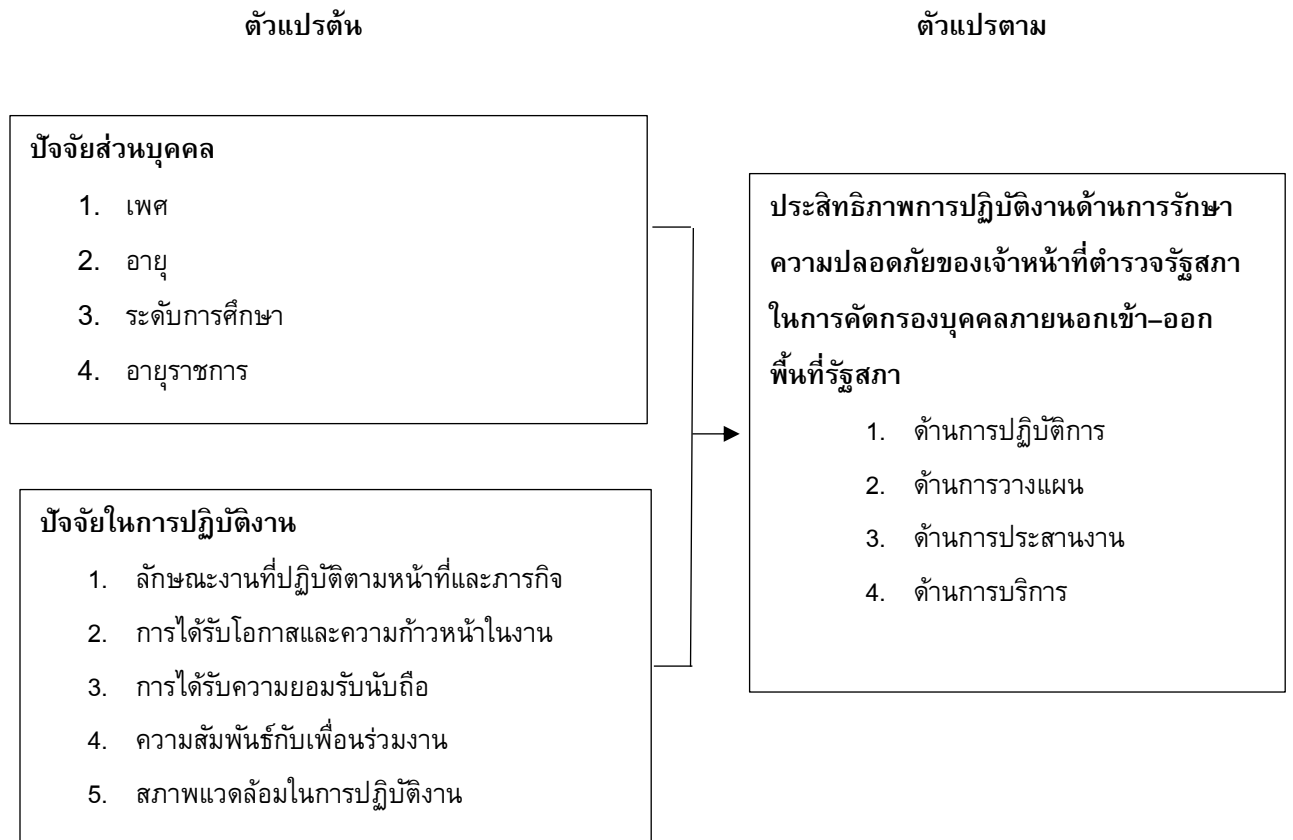
**ขอบเขตด้านประชากร** ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ซึ่งเป็นข้าราชการรัฐสภาสามัญ สังกัดสำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 212 คน

## สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่รัฐสภา

2. ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่รัฐสภา

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา จำนวน 137 คน โดยการคำนวณตัวอย่างของ เครจซีและมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Eayrle W. Morgan. 1970) อ้างถึงใน เฉลิมพล ศรีหงษ์. 2564, หน้า 67

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติแบบอ้างอิง ประกอบตารางการอธิบายข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายสรุปสาระสำคัญตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ อายุราชการ โดยใช้คำถามแบบปลายปิดให้เลือกตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงาน

ในการทดสอบสมมุติฐาน ผู้วิจัยทดสอบสมมุติฐานโดยการทดสอบค่า t-test ตัวแปรด้านเพศ ทดสอบค่า F-Test ตัวแปรด้านอายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาการทำงาน และทดสอบสมมุติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจะตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

โดยผู้วิจัยใช้มาตราวัด 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งแปลผลคะแนนเฉลี่ย แปลความหมายตามช่วงของค่าเฉลี่ยดังนี้ อ้างถึงในเฉลิมพล ศรีหงษ์. 2564, หน้า 62

ช่วงของค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.51 – 5.00	มีผลต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีผลต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีผลต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีผลต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีผลต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### การสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D.= 0.419) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D.= 0.475) และด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D.= 0.328) ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้าน

ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D.= 0.378) ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่และภารกิจ ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D.= 0.425) และการได้รับความยอมรับนับถือ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D.= 0.419) ตามลำดับ

**ตารางที่ 1** จำนวนและค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานภาพรวม และรายด้าน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ลักษณะงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่และภารกิจ	3.28	.425	ปานกลาง
2. การได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงาน	3.74	.475	มาก
3. การได้รับความยอมรับนับถือ	3.01	.490	ปานกลาง
4. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.40	.378	ปานกลาง
5. สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	3.60	.328	มาก
รวม	<b>3.41</b>	<b>.419</b>	<b>ปานกลาง</b>

ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่และภารกิจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ , S.D.= 0.425) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ งานที่ปฏิบัติอยู่มีโอกาสพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าได้ตามที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.72$ , S.D.= 1.131) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความรู้ ความสามารถ มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D.= 0.906) หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สามารถใช้ความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มที่ ตรงกับสาขาที่จบมา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.18$ , S.D.= 0.939) มีความต้องการที่จะเปลี่ยนงานในลักษณะที่หน้าที่และภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เมื่อมีโอกาสที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.96$ , S.D.= 0.817) ตามลำดับ

ด้านการได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.74$ , S.D.= 0.475) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีโอกาสเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น โดยหน่วยงานสนับสนุนให้ เจ้าหน้าที่มีความก้าวหน้าในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.29$ , S.D.= 0.806) และหน่วยงานมีการปรับปรุงความรู้ ทักษะ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาพฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งในปัจจุบัน และอนาคตมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D.= 0.827) ในระดับปานกลาง ได้แก่ หน่วยงานมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน ได้มีโอกาสศึกษางานที่แปลกใหม่ มีโอกาส

ศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์จากหน่วยงานอื่น เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.41$ , S.D.= 1.040) และในหน่วยงานมีการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรมและมีมาตรฐานที่เชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.12$ , S.D.= 0.887) ตามลำดับ

**ด้านการได้รับความยอมรับนับถือ** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ , S.D.= 0.490) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ สามารถทำงานอยู่ในกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงกับตนเอง และได้รับการยอมรับรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.48$ , S.D.= 1.008) รองลงมา คือ งานที่ทำอยู่เป็นงานที่ทำให้รู้สึกว่ามีคุณค่า มีความภาคภูมิใจ มีสถานภาพ มีศักดิ์ศรี และได้รับการยอมรับนับถือ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.04$ , S.D.= 0.903) ได้รับการเอาใจใส่ ให้ความไว้วางใจ ได้รับการตรวจและนำงานอย่างใกล้ชิด และได้รับทราบการทำงานที่ถูกต้องจากผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 2.77$ , S.D.= 0.720) และในการปฏิบัติงานมีความมั่นคงปลอดภัย เช่น ความมั่นคงในการทำงาน การที่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.74$ , S.D.= 1.202) ตามลำดับ

**ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40$ , S.D.= 0.378) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถแก้ไขข้อขัดแย้งในการทำงาน และสามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานกับบุคลากรจำนวนมากได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D.= .834) และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหัวหน้างาน และเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.96$ , S.D.= 0.706) ในระดับปานกลาง ได้แก่ ในการทำงานมีความราบรื่น เข้าใจอันดี รวมถึงมีความสามัคคี รักใคร่และความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 2.82$ , S.D.= .609) และมีส่วนร่วมในการทำงาน ความเกี่ยวข้องในงาน มีความรู้สึกเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและงานที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.55$ , S.D.= .891) ตามลำดับ

**ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน** โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D.= 0.328) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ ทำเลที่ตั้งของ หน่วยงาน แสงสว่าง เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.49$ , S.D.= 0.502) และการรับรู้เกี่ยวกับสายการทำงานและอำนาจบังคับบัญชา การรับรู้ข่าวสารด้านนโยบายและกระบวนการทำงาน และข่าวสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของหน่วยงานและบุคคลต่างๆ ในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D.= 0.861) อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ นโยบายและกฎข้อบังคับ รวมถึงนโยบายในการบริหารงานต่างๆ ของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.13$ , S.D.= 0.812) สภาพการทำงาน (Working conditions) เช่น มีความสะอาด มีระเบียบ มีความปลอดภัย มีเครื่องมือเหมาะสมและเตรียมพร้อมที่จะใช้เสมอ มีอากาศถ่ายเทดี ระยะเวลาทำงานแต่ละวันเหมาะสม มีที่จอดรถ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.08$ , S.D.= 0.796) และมีกระบวนการจัดการ โดยการกำหนดความสัมพันธ์ให้ส่วนต่างๆ ของหน่วยงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย เช่น การวางแผน การแก้ปัญหาความขัดแย้ง เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D.= 0.863) ตามลำดับ

### สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในภาพรวม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ , S.D.= 0.465) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านประสานงานมีระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D.= 0.297) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.= 0.599) ด้านปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D.= 0.469) และด้านการบริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.92$ , S.D.= 0.496) ตามลำดับ

**ตารางที่ 2** จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาภาพรวม

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านปฏิบัติการ	2.98	.469	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผน	3.35	.599	ปานกลาง
3. ด้านการประสานงาน	3.60	.297	มาก
4. ด้านการบริการ	2.92	.496	ปานกลาง
รวม	<b>3.21</b>	<b>0.465</b>	<b>ปานกลาง</b>

**ด้านปฏิบัติการ** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ , S.D.= 0.469) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ ปฏิบัติงานรักษาความสงบเรียบร้อย บังคับใช้กฎหมายและรักษาความปลอดภัยบุคคล สถานที่ และทรัพย์สินภายในบริเวณรัฐสภาตามที่ได้รับมอบหมายหรือหน้าที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับสูงสุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.08$ , S.D.= 0.796) รองลงมา คือ การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ากรณีเหตุเร่งด่วนฉุกเฉิน ภายในขอบเขตที่กำหนด และรายงานสภาพปัญหาที่มีผลกระทบต่อการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยทันที มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.02$ , S.D.= 0.790) และการรายงานการปฏิบัติงานประจำวันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.84$ , S.D.= 0.833) ตามลำดับ

**ด้านการวางแผน** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ , S.D.= 0.599) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ การติดตามประเมินผล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.55$ , S.D.= 1.237) รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ การปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D.= 1.006) และวางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน หรือโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 3.18$ , S.D.= 0.946) ตามลำดับ



**ด้านประสานงาน** โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.60$ , S.D. = 0.297) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสานการทำงานร่วมกับภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเกิดความราบรื่นในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.476) รองลงมาอยู่ในระดับมาก คือ การชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริงแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจหรือความร่วมมือในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.56$ , S.D. = 0.498) และประสานการทำงานร่วมกันภายในระหว่างเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและหน่วยงานภายในสำนักเพื่อให้เกิดความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.58$ , S.D. = 0.703) ตามลำดับ

**ด้านการบริการ** โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.92$ , S.D. = 0.496) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ มีความเต็มใจ และยินดีที่จะช่วยเหลือผู้อื่นอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.07$ , S.D. = 1.023) การอำนวยความสะดวกการปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 3.03$ , S.D. = 0.813) การให้ความช่วยเหลือ แนะนำและบริการแก่ประชาชน หรือผู้มาติดต่อราชการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{x} = 2.67$ , S.D. = 0.631) ตามลำดับ

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. บัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่รัฐสภาไม่แตกต่างกัน
2. บัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่รัฐสภาไม่แตกต่างกัน

### ตารางผลการทดสอบตามสมมติฐานที่ 1

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	เพศ	Mean	S.D.	t	Sig.	ผลการทดสอบ
เพศ	ชาย	3.21	.249	-.773	.441	ไม่แตกต่าง
	หญิง	3.25	.201			

หมายเหตุ: มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของตำรวจรัฐสภาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมตำรวจรัฐสภาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 4** เปรียบเทียบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	.309	3	.103	1.784	.153
	ภายในกลุ่ม	7.690	133	.058		
	รวม	8.000	136			
ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.122	2	.061	1.040	.356
	ภายในกลุ่ม	7.877	134	.059		
	รวม	8.000	136			
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.034	2	.017	.286	.752
	ภายในกลุ่ม	7.966	134	.059		
	รวม	8.000	136			

หมายเหตุ: มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของตำรวจรัฐสภาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า ในภาพรวมตำรวจรัฐสภาที่มีอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตารางผลการทดสอบตามสมมุติฐานที่ 2

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	เพศ	Mean	S.D.	t	Sig.	ผลการทดสอบ
เพศ	ชาย	3.41	.188	.858	.472	ไม่แตกต่าง
	หญิง	3.37	.237			

หมายเหตุ: มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของตำรวจรัฐสภาเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมตำรวจรัฐสภาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	.188	3	.063	1.648	.181
	ภายในกลุ่ม	5.049	133	.038		
	รวม	5.237	136			
ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.309	3	.103	1.784	.153
	ภายในกลุ่ม	7.690	133	.058		
	รวม	8.000	136			
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.008	2	.004	.096	.908
	ภายในกลุ่ม	5.229	134	.039		
	รวม	5.237	136			

หมายเหตุ: มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของตำรวจรัฐสภาเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน พบว่า ในภาพรวมตำรวจรัฐสภาที่มีระยะเวลาในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## อภิปรายผล

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการประสานงานมีระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านการวางแผน ด้านปฏิบัติการ และด้านบริการ ตามลำดับ อภิปรายได้ว่า ในด้านการประสานงานอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาต้องมีการประสานการทำงานร่วมกับภายนอกหน่วยงาน รวมไปถึงการชี้แจงและให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริงแก่สมาชิกรัฐสภา บุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประสานการทำงานร่วมกันภายในระหว่างเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและหน่วยงานภายในสำนัก เพื่อให้เกิดความร่วมมือและสร้างความเข้าใจ เพื่อให้เกิดความราบรื่นในการดำเนินงานตามที่รับมอบหมาย

ด้านการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจะมีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด มีการปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และวางแผนการทำงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งร่วมดำเนินการวางแผนการทำงานของหน่วยงาน หรือโครงการ

ด้านปฏิบัติการอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภามีหน้าที่ปฏิบัติงานรักษาความสงบเรียบร้อย บังคับใช้กฎหมายและรักษาความปลอดภัยบุคคล สถานที่ และทรัพย์สินภายในบริเวณรัฐสภาตามที่ได้รับมอบหมายหรือหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ากรณีเหตุเร่งด่วนฉุกเฉิน ภายในขอบเขตที่กำหนด และรายงานสภาพปัญหาที่มีผลกระทบต่อการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยทันที

ด้านบริการอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภามีความเต็มใจ และยินดีที่จะช่วยเหลือผู้อื่นอย่างจริงใจ มีการอำนวยความสะดวกการปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ และมีการให้ความช่วยเหลือ แนะนำและบริการแก่ประชาชน หรือผู้มาติดต่อราชการ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงานมีระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อมในการ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่และภารกิจ และการได้รับความยอมรับนับถือ ตามลำดับ อภิปรายได้ว่า

ด้านการได้รับโอกาสและความก้าวหน้าในงานอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภามีโอกาสเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น โดยหน่วยงานสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ที่มีความก้าวหน้าในการทำงาน หน่วยงานมีการปรับปรุงความรู้ ทักษะ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งในปัจจุบัน และอนาคต หน่วยงานมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงานได้มีโอกาสดำเนินงานที่แปลกใหม่ มีโอกาสศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์จากหน่วยงานอื่น เป็นต้น และในหน่วยงานมีการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรมและมีมาตรฐานที่เชื่อถือได้

ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาอยู่ในสภาพแวดล้อมทางกายภาพได้แก่ ทำเลที่ตั้งของ หน่วยงาน แสงสว่าง เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่ดี มีการรับรู้เกี่ยวกับสายการทำงานและอำนาจบังคับบัญชา มีการรับรู้ข่าวสารด้านนโยบายและกระบวนการทำงาน และข่าวสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของ

หน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ ในหน่วยงาน การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ นโยบายและกฎข้อบังคับ รวมถึงนโยบายในการบริหารงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน สภาพการทำงาน (Working conditions) เช่น มีความสะอาด มีระเบียบ มีความปลอดภัย มีเครื่องมือเหมาะสมและเตรียมพร้อมที่จะใช้เสมอ มีอากาศถ่ายเทดี ระยะเวลาทำงานแต่ละวันเหมาะสม มีที่จอดรถ เป็นต้น และมีกระบวนการจัดการ โดยการกำหนดความสัมพันธ์ให้ส่วนต่างๆ ของหน่วยงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย เช่น การวางแผน การแก้ปัญหาความขัดแย้ง เป็นต้น

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งในการทำงาน และสามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานกับบุคลากรจำนวนมากได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับหัวหน้างาน และเพื่อนร่วมงานในการทำงานมีความราบรื่น เข้าใจอันดี รวมถึงมีความสามัคคี รักใคร่และความสำเร็จในการทำงานร่วมกัน และมีส่วนร่วมในการทำงาน ความเกี่ยวข้องในงาน มีความรู้สึกเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและงานที่ได้รับมอบหมาย

ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่และภารกิจอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาในงานที่ปฏิบัติอยู่มีโอกาสพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าได้ตามที่พึงประสงค์ มีความรู้ ความสามารถ มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ในการปฏิบัติงาน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสามารถใช้ความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มที่ ตรงกับสาขาที่จบมา และมีความต้องการระดับปานกลางที่จะเปลี่ยนงานในลักษณะที่หน้าที่และภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เมื่อมีโอกาสที่เหมาะสม

ด้านการได้รับความยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาสามารถทำงานอยู่ในกลุ่มที่มีความคล้ายคลึงกับตนเอง และได้รับการยอมรับรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม งานที่ทำอยู่เป็นงานที่ทำให้รู้สึกว่ามีความภาคภูมิใจ มีสถานภาพ มีศักดิ์ศรี และได้รับการยอมรับนับถือ ได้รับการเอาใจใส่ ให้ความไว้วางใจ ได้รับการตรวจแนะนำงานอย่างใกล้ชิด และได้รับทราบการทำงานที่ถูกต้องจากผู้บังคับบัญชา และในการปฏิบัติงานมีความมั่นคงปลอดภัย เช่น ความมั่นคงในการทำงาน การที่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา

**สมมุติฐานที่ 1** ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่รัฐสภาไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของตำรวจรัฐสภาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ในภาพรวมตำรวจรัฐสภาที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับ อัครเดช ไม้จันทร์ (2560) พบว่าเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

**สมมุติฐานที่ 2** ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ในการคัดกรองบุคคลภายนอกเข้า-ออกพื้นที่รัฐสภาไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของตำรวจรัฐสภาเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ในภาพรวมตำรวจรัฐสภาที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับพระมหาคณาธิปไตย จันทรสง่า(2561) พบว่า มีลักษณะงานที่รับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ต่างกันไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานที่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มีสัมพันธกับเพื่อนร่วมงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ส่วนในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มีสัมพันธกับเพื่อนร่วมงาน สอดคล้องกับอัครวัฒน์ นิธิจิรวงศ์ (2559) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์ระดับต่ำต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

### **ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย**

1. การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อจะช่วยเหลือเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่ประสงค์ดี ซึ่งหากมีบุคคลที่อันตรายหรือเสี่ยงภัยต่อบุคคลสำคัญจะได้ดำเนินการส่งเข้ากระบวนการทางกฎหมายเพื่อก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยแก่สังคมได้อีกด้วย
2. การพัฒนาประสิทธิภาพมีความสำคัญและจำเป็น เพราะว่าทำให้หน่วยงานมีการทำงานที่เป็นระบบ และเรียบร้อยยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ การพัฒนาต้องเกิดที่ตัวเจ้าหน้าที่เองด้วย รวมถึงการประสานงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน การประชุมทีม เพื่อจะได้นำประเด็นที่สำคัญ ปัญหา ข้อเสนอแนะ มาปรับเปลี่ยนการพัฒนาให้ดีขึ้นอยู่เสมอ และเป็นการทำให้การทำงานเป็นปัจจุบันให้ได้มากที่สุด
3. การสร้างจิตสำนึกและทัศนคติเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาให้ตระหนักต่อหน้าที่ในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัย และพัฒนาเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง นโยบาย และมาตรการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยเพิ่มขึ้น ทั้งการพัฒนาในด้านไหวพริบปฏิภาณในการสังเกตและจดจำบุคคลผู้มาติดต่อราชการ พัฒนาบุคลิกภาพอย่างเหมาะสม และดูแลสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง
4. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ส่งเสริมเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และเปิดโอกาสให้มีการศึกษาดูงานในส่วนงานที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย เพื่อนำมาพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยให้ดียิ่งขึ้น
5. การพัฒนาผู้นำทีมให้เป็นที่ยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างแรงจูงใจให้เกิดความรักในสายงาน

ประชาสัมพันธ์ วรรณรงค์ เพื่อสร้างเครือข่ายให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ปฏิบัติตามมาตรการด้านรักษาความปลอดภัย และช่วยกันสอดส่องดูแลภัยคุกคามที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์กร

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมถึงปัจจัยที่เป็นตัวแปรในด้านอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัย เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์เพิ่มเติม และนำพัฒนางานด้านการรักษาความปลอดภัย
2. ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านการรักษาความปลอดภัยในส่วนของระดับผู้บริหาร เพื่อให้ที่ให้นำข้อมูลมาบูรณาการในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น
3. ควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบระบบการรักษาความปลอดภัยกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้ทราบข้อดี-ข้อเสียของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาวิเคราะห์และพัฒนาระบบการรักษาความปลอดภัยต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

เฉลิมพล ศรีหงส์. (2564). เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนการบริหารความเสี่ยงแบบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

ทศพร ไชยชนะ. (2555). ความเข้าใจในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ

พุทธศักราช 2552 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักงานเลขาธิการสภา

ผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยทองสุข

พระมหาคุณาธิป จันทร์สง่า. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานเขต

สำนักงาน เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสยาม

วิกิพีเดีย. (ม.ป.ป.). สืบปายะสภาสถาน. ค้นเมื่อ 30 เมษายน 2565, จาก

<https://th.wikipedia.org/wiki/สืบปายะสภาสถาน>

อัศววัฒน์ นิธิจรวงศ์. (2559). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทศกิจตามแผนปฏิบัติงานฝ่ายเทศกิจ

กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อัศวเดช ไม้จันทร์.(2560). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักรกล

สายการผลิตในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์