

การบริหารจัดการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
20 ปี สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Management according to the government action plan for the year
2017-2020 under the 20-year national strategy, Policy and Strategic
Planning Office of State Audit Office.

พิชญ์สินีทิพ เหลืองแก่*

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ (2) การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์กับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ จากบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 353 กลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า (1) การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ในระดับมาก (3) การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงในเชิงบวกกับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย $R^2 = 0.565$ จึงสามารถทำนายการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้ร้อยละ 56.4

คำสำคัญ : แผนปฏิบัติการ ; ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ; สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

*นักศึกษาลัทธิรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทนำ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนด และตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ รวมถึงตรวจผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ โดยกำหนดแผนการตรวจสอบประจำปี เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถือปฏิบัติ และเสนอคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อทราบ ทั้งนี้แผนการตรวจสอบประจำปีต้องสอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน และหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

ในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มอบหมายให้ สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี สำหรับใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการ และเป็นเครื่องมือในการบริหาร ควบคุม ติดตาม กำกับดูแลและประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน หลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ มีหน้าที่ในการจัดทำนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนปฏิบัติราชการไว้สรุปความได้ว่า เมื่อ มีรัฐบาลใหม่ รัฐบาลต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภาและจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินเสนอต่อคณะรัฐมนตรี หลังจากนั้นก็เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อขอความเห็นชอบต่อรัฐมนตรี โดยเมื่อรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีดังกล่าวแล้วให้ สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จในแต่ละภารกิจตามแผนปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ส่วนราชการจะต้องจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีด้วย ดังนั้น การจัดทำแผนปฏิบัติราชการจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน

จากความเป็นมาดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2560-

2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาองค์การให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
2. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ กับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

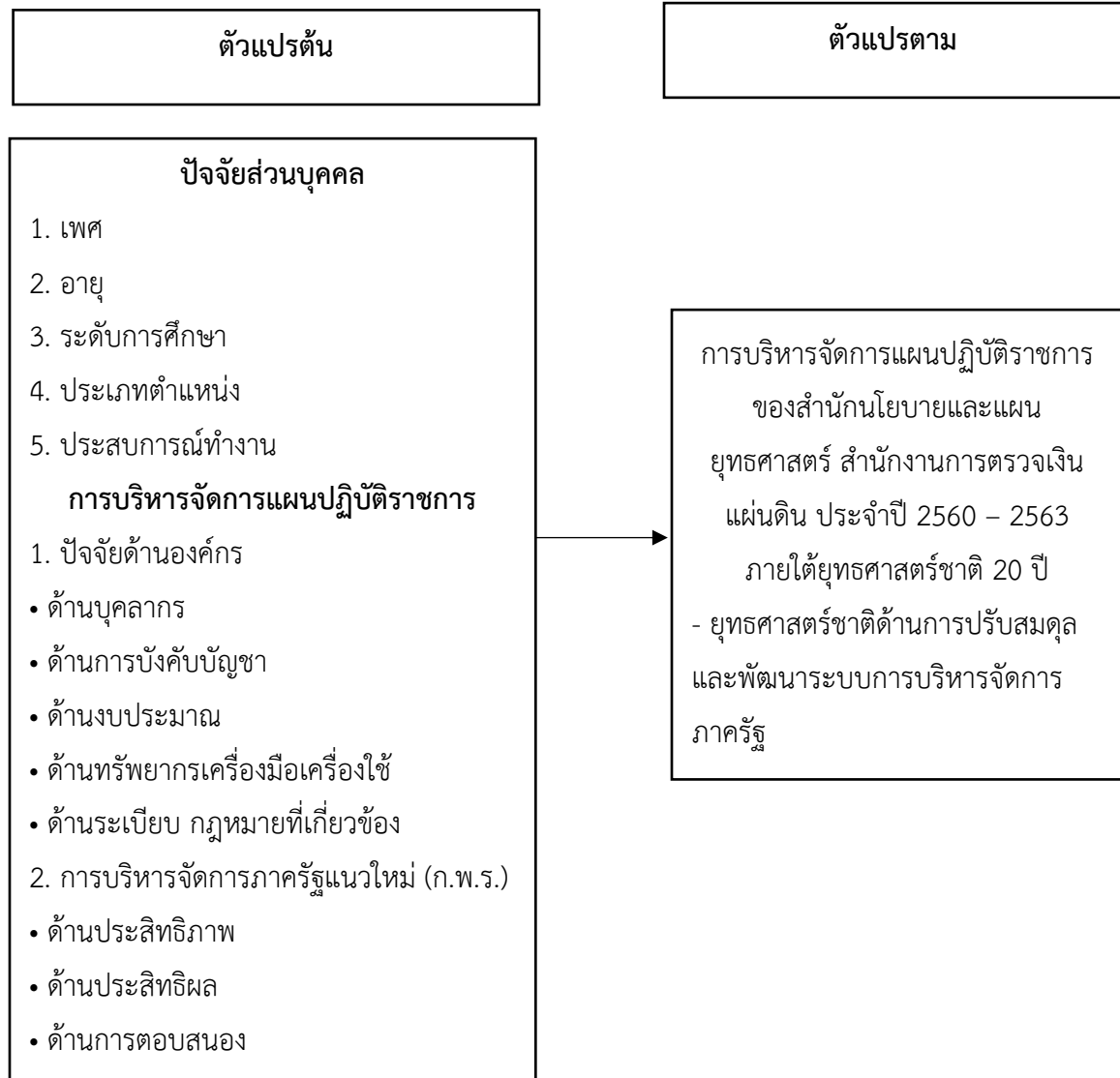
ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาทำการศึกษาการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมถึงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
2. ขอบเขตด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เท่านั้น
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ระยะเวลาในสภารดำเนินการวิจัย ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

สมมุติฐานในการวิจัย

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งผลต่อการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

กรอบแนวคิดการวิจัย



การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามแบบประเมินค่าจากประชากร คือ บุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน 353 กลุ่มตัวอย่าง

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ (2) สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ สถิติหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยวิธีวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีจำนวนทั้งหมด 29 ข้อ

ส่วนที่ 3 การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีจำนวนทั้งหมด 7 ข้อ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี 2560 – 2563 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended questions)

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผลเรื่องการบริหารจัดการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2560-2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ดังนี้

การแปลผลระดับมากที่สุด	มีค่าเฉลี่ยในช่วง 4.21 – 5.00
การแปลผลระดับมาก	มีค่าเฉลี่ยในช่วง 3.41 – 4.20
การแปลผลระดับปานกลาง	มีค่าเฉลี่ยในช่วง 2.61 – 3.40
การแปลผลระดับน้อย	มีค่าเฉลี่ยในช่วง 1.81 – 2.60
การแปลผลระดับน้อยที่สุด	มีค่าเฉลี่ยในช่วง 1.00 – 1.80

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .457) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .527) รองลงมาคือ ด้านการบังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .579) และด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .453) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการฯ ด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .693) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ และมีความสามารถในการบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .594) รองลงมาคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .594) และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .999) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการฯ ด้านการบังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = .579) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .621) รองลงมาคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการในปัจจุบันมีช่องว่างในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .591) และการบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการผู้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยปราศจากอคติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .710) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการฯ ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .581) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการเร่งรัด ติดตามผลการดำเนินงาน และใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .608) รองลงมาคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการและกิจกรรมได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .678) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการนำงบประมาณไปใช้ตรงตามแผน วัตถุประสงค์โครงการและกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .676) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการฯ ด้านทรัพยากรเครื่องมือเครื่องใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .777) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกเพื่อให้การปฏิบัติงานรวดเร็วมากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = .762) รองลงมาคือ สถานที่ในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเหมาะสม ปลอดภัย และสะดวกสบาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .950) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีทรัพยากรเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .891) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการฯ ด้านระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .525) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการเป็นไปตามขอบเขตของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .610) รองลงมาคือ มีการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัย และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X} = 3.96$ S.D. = .594) และกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการราชการทำให้ผลการปฏิบัติราชการไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.759$, S.D. = .862) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการฯ ด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .527) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .649) รองลงมาคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการราชการมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .594) และมีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = .672) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการฯ ด้านประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .453) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการมีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เช่น การเตรียมการ การกำหนดเป้าหมาย การนำแผนไปปฏิบัติ การรายงานผล และการปรับแผน เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .559) รองลงมาคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .626) และควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = .752) ตามลำดับ

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการฯ ด้านการตอบสนอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = .488) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามที่ระยะเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .594) รองลงมาคือ การจัดทำแผนปฏิบัติการมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .533) และบุคลากรรู้ขั้นตอนและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .620) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ปัจจัยด้านองค์กร			
- ด้านบุคลากร	3.83	.693	มาก
- ด้านการบังคับบัญชา	4.02	.579	มาก
- ด้านงบประมาณ	4.01	.581	มาก
- ด้านทรัพยากรเครื่องมือเครื่องใช้	3.83	.777	มาก
- ด้านระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	3.95	.525	มาก
การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (ก.พ.ร.)			
- ด้านประสิทธิภาพ	4.03	.527	มาก
- ด้านประสิทธิผล	4.01	.453	มาก
- ด้านการตอบสนอง	3.91	.488	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	.457	มาก

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .463) พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบนโยบาย ยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน ภารกิจ หน้าที่ และอำนาจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .674) รองลงมาคือ มีการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .653) และการจัดทำแผนปฏิบัติการมีการวางแผนที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .654) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลการบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	4.26	.653	มากที่สุด
2. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย ยุทธศาสตร์การตรวจเงินแผ่นดิน ภารกิจ หน้าที่ และอำนาจ	4.29	.674	มากที่สุด
3. การจัดทำแผนปฏิบัติราชการมีการวางแผนที่ครอบคลุม ภารกิจทุกด้าน	4.22	.654	มากที่สุด
4. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการเป็นการบริหารงานที่ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	4.08	.633	มาก
5. มีการติดตามประเมินแผนงาน โครงการและกิจกรรม เป็น ระยะ ๆ	4.12	.553	มาก
6. แผนปฏิบัติราชการสามารถดำเนินการตามความต้องการ ของวัตถุประสงค์ เป้าหมายของหน่วยงานที่วางไว้	4.12	.618	มาก
7. มีการนำผลจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงกระบวนการ บริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการ	4.06	.671	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.16	.463	มาก

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐาน (H_0) คือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งผลต่อการบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สมมติฐาน (H_0) คือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ส่งผลต่อการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี ด้านอุตสาหกรรมชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ Pearson product moment correlation ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (เจลิมพล ศรีหงษ์, 2564, หน้า 90) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ Pearson product moment correlation

		X_1	Y_1
Pearson Correlation	X_1	1	.752*
	Y_1	.752*	.1
Sig. (1-tailed)	X_1		.000
	Y_1	.000	
N	X_1	353	353
	Y_1	353	353

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Pearson product moment correlation พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = .752$, $p = .000$) สรุปว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี ด้านอุตสาหกรรมชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ Linear Regression Analysis ซึ่งเป็นการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรง (เจลิมพล ศรีหงษ์, 2564, หน้า 94-98) ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยจะปฏิเสธสมมติฐานปฏิเสธ (H_0) ก็ต่อเมื่อ Sig. มีค่าน้อยกว่า 0.05 ผลการทดสอบ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ Linear Regression Analysis

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	42.653	1	42.653	456.325	.000*
	Residual	32.809	351	.093		
	Total	75.462	352			

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์โดยใช้ Linear Regression Analysis พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ตารางที่ 5 Coefficients จากการวิเคราะห์ Linear Regression Analysis

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.156	.142		8.156	.000
	X ₁	.762	.036	.752	21.362	.000*

R = .752, R² = .565, Adjusted R² = .564, SE = .306, Sig. = .000

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 สามารถทำนายผลการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้ร้อยละ 56.4 (Adjusted R Square = .564) มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 โดยเขียนเป็นสมการความถดถอยของการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนี้

$$Y = 1.156 + 0.762 (X_1)$$

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนัก ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยอธิบายได้ว่า ถ้าค่าของการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ค่าของการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จะเพิ่มขึ้น 0.762 หน่วย

การอภิปรายผล

การวิจัยนี้ พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินส่งผลต่อการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการบังคับบัญชา ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรเครื่องมือเครื่องใช้ ด้านระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง และการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล ด้านการตอบสนอง โดยการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ด้านประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการบังคับบัญชา และด้านประสิทธิผล ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละด้านพบว่า ด้านประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก พบว่า มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และมีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารและบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติการ สอดคล้องกับบุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ (2564, หน้า 22 - 37) กล่าวว่า การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่เป็นการนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐ เช่น การบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารงานแบบมีอาชีพ การ

คำนึงถึงหลักความคุ้มค่า การจัดการโครงสร้างที่กะทัดรัดและแนวราบ การเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามาแข่งขันการให้บริการสาธารณะ การให้ความสำคัญต่อค่านิยม จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนทั้งการมุ่งเน้นการให้บริการแก่ประชาชน โดยคำนึงถึงคุณภาพเป็นสำคัญ

ด้านการบังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม โดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการในปัจจุบันมีคล่องตัวในการบริหารจัดการ และการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ผู้บังคับบัญชา รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยปราศจากอคติ สอดคล้องกับผลการศึกษาของธนวรรธน์ สุรมรรคา (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ กรณีศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ของสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ต้องให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายในด้านต่าง ๆ ขององค์กร และควรส่งเสริมพัฒนาให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ด้านค่านิยมร่วม กระชับสัมพันธ์ภายในองค์กรให้มากขึ้นระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรปฏิบัติงานให้เข้าถึงกันมากขึ้นเสมือนเป็นครอบครัวเดียวกันมากขึ้น

ด้านประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการมีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เช่น การเตรียมการ การกำหนดเป้าหมาย การนำแผนไปปฏิบัติ การรายงานผล และการปรับแผน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ และควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการเพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับ Hood (อ้างถึงใน บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์ , 2564, หน้า 23-24) กล่าวว่า ในการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่นั้นภาครัฐต้องมีจุดมุ่งหมายและเป้าหมายของผลงาน และการตรวจสอบจะมีได้ก็ต้องมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เน้นการควบคุมผลผลิตที่มากขึ้น การใช้ทรัพยากรต้องเป็นไปตามผลงานที่วัดได้ เพราะเน้นผลสำเร็จมากกว่าระเบียบวิธี เน้นการจัดการตามแบบภาคเอกชน เปลี่ยนวิธีการแบบข้าราชการไปเป็นการยืดหยุ่นในการจ้างและให้รางวัล เน้นการใช้ทรัพยากรอย่างมีวินัยและประหยัด

สำหรับการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักงานนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ นโยบาย ยุทธศาสตร์ การตรวจเงินแผ่นดิน ภารกิจ หน้าที่ และอำนาจ อยู่ในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สำนักงานการตรวจ

เงินแผ่นดินมีการกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการวางแผนที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน สอดคล้องกับหลักการของการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ เป็นการนำหลักการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบราชการและการแสวงหาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ โดยการนำเอาแนวทางหรือวิธีการบริหารงานของภาคเอกชนมาปรับใช้กับการบริหารงานภาครัฐ (บุญเกียรติ การะเวกพันธุ์, 2564, หน้า 22-37) โดยเน้นการจัดโครงสร้างองค์การที่มีความทันสมัย โดยทบทวนโครงสร้างเพื่อลดความซ้ำซ้อนของหน่วยงาน (ธนวรรธน์ สุรมรรคา, 2563) และภารกิจมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ วางระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ ของราชการอย่างครบวงจรให้เกิดประโยชน์สูงสุด บูรณาการการทำงานร่วมกันภายในระบบราชการ ส่งเสริมให้หน่วยงานราชการทบทวนบทบาทและภารกิจของตนให้มีความเหมาะสม มุ่งเน้นการพัฒนา รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนอื่น วางกลไกให้หน่วยงานของรัฐสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติราชการ และสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2556) รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในเรื่องเทคโนโลยี ระบบงานต่าง ๆ ให้ทันต่อสถานการณ์โลก และปรับเปลี่ยนองค์การให้เป็น ข้าราชการ 4.0 (ธัญรติ สารดวงขวัญ, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของธัญรติ สารดวงขวัญ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การนำแนวคิดการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ไปใช้ในกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง ผลการศึกษาพบว่า กรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง พบว่า การนำแนวคิดการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่มาใช้นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับเปลี่ยนองค์การจากระบบราชการแบบดั้งเดิมให้มีความทันสมัยมากขึ้น และทันต่อสถานการณ์ของโลกยุคปัจจุบัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติราชการภายในกรมสรรพสามิต การบริหารงานของกรมสรรพสามิตมีการเน้นการใช้หลักธรรมาภิบาลและการกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่ในส่วนภูมิภาค เน้นการให้ประชาชนมีส่วนร่วม และสนองตอบต่อการบริการให้รวดเร็ว ถูกต้อง และที่สำคัญตรวจสอบได้

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการ ด้านบุคลากร ผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรเป็นบุคคลที่มีความสามารถในการบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการ โดยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

2. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านการบังคับบัญชา ควรให้ความสำคัญกับการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม โดยผู้บริหารควรรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเท่าเทียมกัน

3. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านงบประมาณ ควรมีการติดตามผลการดำเนินงาน และใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงควรพิจารณาถึงการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำโครงการและกิจกรรมให้เพียงพอและเหมาะสม และมีการนำงบประมาณไปใช้ตรงตามแผน วัตถุประสงค์ โครงการ และกิจกรรม

4. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านทรัพยากรเครื่องมือเครื่องใช้ ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ที่ประสิทธิภาพ ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

5. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปตามขอบเขตของกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ และควรพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันเพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามที่กำหนด

6. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านประสิทธิภาพ ควรมีการจัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ ให้กับผู้บริหารและบุคลากร เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพในการดำเนินงานของผู้บริหารและบุคลากรในสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

7. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านประสิทธิผล ควรมีการปรับปรุงการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ โดยมีการเตรียมการ การกำหนดเป้าหมาย การนำแผนไปปฏิบัติ การรายงานผล และการปรับแผน เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

8. การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการ ด้านการตอบสนอง ควรส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมเสนอปัญหา หรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจจะส่งผลต่อการบริหารจัดการแผนปฏิบัติการของสำนักงานนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี 2560 – 2563 ภายใต้อุตสาหกรรม

ชาติ 20 ปี ด้านยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เช่น การจัดการความรู้ กลยุทธ์องค์กร การบริหารงานคุณภาพ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

เฉลิมพล ศรีหงส์. (2564). เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

ธนวรรธน์ สุรมรรคา. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ กรณีศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

ฉัตรดี สารดวงขวัญ. (2563). การนำแนวความคิดการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ไปใช้ในกรมสรรพสามิต

กระทรวงการคลัง. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

บุญเกียรติ ภาวะเวกพันธ์. (2564). เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2556). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

(พ.ศ. 2556-2561). กรุงเทพมหานคร : ผู้แต่ง.