

การบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า
กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร *
Management of Advance Tariff Ruling
Customs Tariff Division of the Customs Department

นิติกร นันทะเสน **

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง และ (2) ปัจจัยสมรรถนะองค์การ ไตบ้างที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า โดยศึกษาเฉพาะส่วนมาตรฐานพิกัตอัตราศุลกากร ผู้วิจัยกำหนดกรอบการวิจัยด้วยปัจจัยสมรรถนะองค์การ จากกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำส่วนมาตรฐานพิกัตอัตราศุลกากร 36 กลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า (1) ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ปัจจัยสมรรถนะองค์การที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ และด้านงบประมาณ ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย $R^2 = 0.657$ สามารถทำนายปัจจัยสมรรถนะองค์การที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ได้ร้อยละ 65.7

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ; พิกัตศุลกากร; กองพิกัตอัตราศุลกากร

* บทความนี้เรียบเรียงจากการค้นคว้าอิสระเรื่อง การบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร

** นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทนำ

กรมศุลกากร เป็นส่วนราชการสังกัดกระทรวงการคลัง มีภารกิจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากร จากการนำสินค้าเข้าและส่งออก การป้องกันปราบปรามการกระทำความผิดทางศุลกากร ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร กฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมสนับสนุนการผลิตและการส่งออก การปกป้องผลประโยชน์ของประเทศและประชาชน ตลอดจนเสนอแนะนโยบายการจัดเก็บอากรต่อกระทรวงการคลัง (กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง, 2562, หน้า 109)

กองพิกัดอัตราศุลกากร เป็นส่วนราชการสังกัดกรมศุลกากร มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำพิกัดอัตราศุลกากร การเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร การพัฒนาและบริหารระบบฐานข้อมูลพิกัดศุลกากรให้ทันสมัย การกำหนดและพัฒนามาตรฐานการวินิจฉัยพิกัดศุลกากร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลภายใต้ระบบฮาร์โมนีส์ และตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ตลอดจนพิจารณาจำแนกประเภทพิกัดอัตราศุลกากรในกรณีที่มีการโต้แย้ง หรือมีการขอหารือ (กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง, 2562, หน้า 113-114) โดยส่วนมาตรฐานพิกัดอัตราศุลกากร (สพศ.) มีหน้าที่ ดำเนินการเกี่ยวกับการตีความพิกัดอัตราศุลกากรล่วงหน้า (กรมศุลกากร, 2562, หน้า 37-43) ซึ่งแบ่งความรับผิดชอบ ดังนี้ สพศ.1 รับผิดชอบพิจารณาพิกัดตอนที่ 1 ถึงตอนที่ 34 สพศ.2 รับผิดชอบพิจารณาพิกัดตอนที่ 35 ถึงตอนที่ 40 สพศ.3 รับผิดชอบพิจารณาพิกัดตอนที่ 41 ถึงตอนที่ 83 สพศ.4 รับผิดชอบพิจารณาพิกัดตอนที่ 84 สพศ.5 รับผิดชอบพิจารณาพิกัดตอนที่ 85 และ สพศ.6 รับผิดชอบพิจารณาพิกัดตอนที่ 86 ถึงตอนที่ 97

ทั้งนี้ งานพิจารณาพิกัดศุลกากรล่วงหน้า เป็นงานที่ให้บริการแก่ประชาชนโดยตรงตามพันธกิจ “อำนวยความสะดวกทางการค้าและส่งเสริมระบบโลจิสติกส์ของประเทศ” ของกรมศุลกากร ภายใต้ยุทธศาสตร์ “พัฒนากระบวนการและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า” มีเป้าประสงค์ “เพื่อให้บริการศุลกากรมีความสะดวกรวดเร็ว ทันสมัย ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงการค้าโลก” อันจะนำกรมศุลกากรไปสู่วิสัยทัศน์ “องค์กรศุลกากรชั้นนำ ที่มุ่งส่งเสริมความยั่งยืนของเศรษฐกิจและความปลอดภัยของสังคม ด้วยนวัตกรรมและบริการที่เป็นเลิศ” (กระทรวงการคลัง, กรมศุลกากร, 2564) ปัจจุบันผู้ที่มีความประสงค์จะขอให้ตีความพิกัดอัตราศุลกากรล่วงหน้า สามารถดำเนินการได้ 2 วิธี คือ ยื่นคำร้องขอให้ตีความพิกัดอัตราศุลกากรล่วงหน้า ณ กองพิกัดอัตราศุลกากร และยื่นคำร้องขอให้ตีความพิกัดอัตราศุลกากรล่วงหน้าทางอิเล็กทรอนิกส์ จากผลการศึกษา “การบริหารงานด้านพิกัดอัตราศุลกากรของส่วนมาตรฐานพิกัดอัตราศุลกากร 4 กองพิกัดอัตราศุลกากร กรมศุลกากร” พบว่า ผู้ยื่นคำร้องจำนวนไม่น้อย มายื่นคำร้อง ณ กองพิกัดอัตราศุลกากร เนื่องจากไม่ถนัดการใช้เทคโนโลยีหรือเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต แต่สิ่งที่ต้องเผชิญ คือ การเตรียมเอกสารที่เป็นกระดาษจำนวนมาก และแม้ผู้ยื่นคำร้องเตรียมเอกสารได้ครบถ้วนตามประกาศกรมศุลกากรที่ 17/2561 ก็ไม่สามารถยื่นคำร้องในคราวนั้นได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เห็นว่า ข้อเท็จจริงของสินค้าตามคำร้องไม่ครบถ้วน ทำให้จำเป็นต้องกลับไปเตรียมเอกสารมายื่นใหม่ในภายหลัง แต่ในขณะเดียวกัน ผู้ยื่นคำร้องได้นิยมยื่นคำร้องผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์มากยิ่งขึ้น เนื่องจาก มีความสะดวก ทันสมัย ในการอัปโหลดไฟล์เอกสาร

ไม่ยุ่งยาก ลดปริมาณการใช้กระดาษ และประหยัดเวลาเดินทาง อย่างไรก็ตาม ก็ยังคงมีคำร้อง ค้างอยู่ในระบบจำนวนมาก แสดงให้เห็นถึงกระบวนการในการบริหารงานด้านการพิจารณาพิกัต ฯ ที่ยังคงล่าช้า และไม่ทันต่อความต้องการของผู้ยื่นคำร้อง และอาจมีความซับซ้อนของตัวระบบ ในบางประการ ที่ทำให้ผู้นำเข้า/ประชาชนบางคนประสบปัญหาในระหว่างการใช้งาน (จุฑาทิพ แจ่ม สุวรรณ, 2563)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การบริการจัดการ งานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร เพื่อศึกษาผลการบริหาร จัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร ในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการตอบสนอง และศึกษาว่าปัจจัยสมรรถนะองค์การใดบ้างที่ส่งผลต่อการบริหาร จัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร

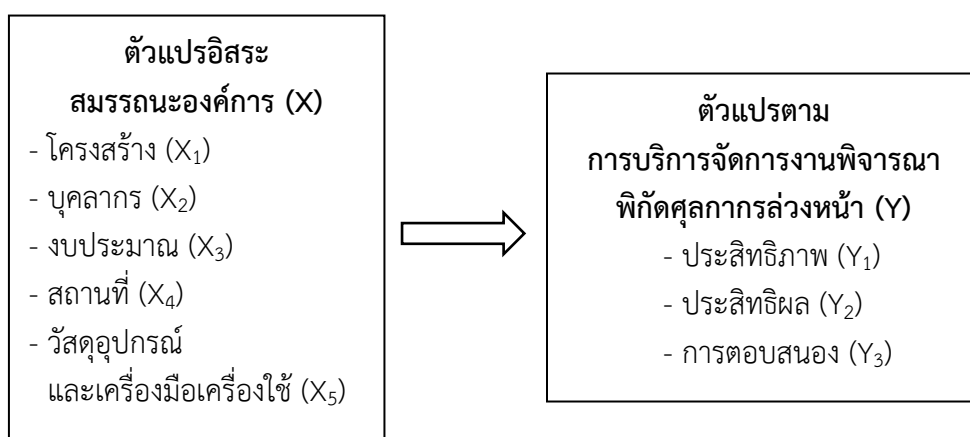
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร ในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการตอบสนอง
2. เพื่อศึกษาว่าปัจจัยสมรรถนะองค์การใดบ้างที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณา พิกัตศุลกากรล่วงหน้า กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ และศึกษา ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการตอบสนอง
2. ขอบเขตด้านพื้นที่ ศึกษาเฉพาะส่วนมาตรฐานพิกัตอัตราศุลกากร กองพิกัตอัตราศุลกากร กรมศุลกากร เท่านั้น
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา ศึกษาระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2565

กรอบแนวคิดการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศาลากลางหน้า

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยวิธีแบบผสมผสาน ได้แก่ การวิจัยเอกสาร โดยการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการ วารสาร สิ่งพิมพ์ อิเล็กทรอนิกส์ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ คุชฎินิพนธ์ รายงานการประชุม คู่มือการใช้งาน กฎหมาย ระเบียบ ประกาศและคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสืบค้นจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และใช้วิธีการวิจัยสำรวจ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการใช้แบบสอบถามที่มีการวัดข้อมูลเป็นตัวเลขและใช้วิธีทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพิจารณาพิทักษ์ศาลากลางหน้า ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำส่วนมาตรฐานพิทักษ์อัตราศาลากลาง กองพิทักษ์อัตราศาลากลาง กรมศาลากลาง จำนวน 54 คน ซึ่งได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (เฉลิมพล ศรีหงษ์, 2564, หน้า 23) และใช้การสุ่มตัวอย่างที่ไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตัวอย่างเท่าที่จะทำได้ตามที่มีอยู่ (วิโรจน์ ก่อสกุล, 2564ก, หน้า 45) และผลการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในรูปแบบคำถามปลายปิด โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานพิจารณาพิทักษ์ศาลากลางหน้า ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะของส่วนมาตรฐานพิทักษ์อัตราศาลากลาง ประกอบด้วย โครงสร้าง บุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ โดยใช้แบบสอบถามที่มีข้อความแบบเลือกตอบ 5 ระดับ จำนวน 29 ข้อ และส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศาลากลางหน้า ประกอบด้วย ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง โดยใช้แบบสอบถามที่มีข้อความแบบเลือกตอบ 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ ซึ่งในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ผู้วิจัยใช้ระดับของการวัดเป็นระดับอัตราส่วน (Ratio scale) มีเกณฑ์การให้คะแนนมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5, มาก มีค่าเท่ากับ 4, ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3, น้อย มีค่าเท่ากับ 2 และ น้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1

การวิเคราะห์ใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น และใช้สถิติเชิงอนุมานในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ คือ Multiple Regression (เฉลิมพล ศรีหงษ์, 2564, หน้า 3) และกำหนดการแปลผลจากค่าเฉลี่ยของคะแนน แบ่งเกณฑ์ 5 ระดับ ประกอบด้วย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยช่วงของค่าคะแนนเฉลี่ยที่เป็นไปได้ (ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด) เท่ากับ 4 ทำให้ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับ มีความกว้างของช่วงเท่ากับ 0.8 ดังนั้น ขอบบนและขอบล่างของเกณฑ์การแปลแต่ละระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด

มีค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00, ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20, ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40, ระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 และ ระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	กลุ่ม/ค่า	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	17	47.2
	หญิง	19	52.8
		36	100
อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	1	2.8
	25 - 34 ปี	19	52.8
	35 - 44 ปี	14	38.9
	45 - 54 ปี	2	5.6
	ตั้งแต่ 55 ปี ขึ้นไป	-	-
	36	100	
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
	ปริญญาตรี	21	58.3
	ปริญญาโท	14	38.9
	ปริญญาเอก	1	2.8
	36	100	
ตำแหน่ง	นักวิชาการศุลกากรปฏิบัติการ	24	66.7
	นักวิชาการศุลกากรชำนาญการ	12	33.3
	นักวิชาการศุลกากรชำนาญการพิเศษ	-	-
	36	100	
ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้า	น้อยกว่า 2 ปี	14	38.9
	2 - 3 ปี	11	30.6
	4 - 5 ปี	7	19.4
	6 - 7 ปี	2	5.6
	8 - 9 ปี	1	2.8
	ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	1	2.8
	36	100	

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.8 , มีอายุ 25 - 34 ปี ร้อยละ 52.8 , ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 58.3 , ดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติการ ร้อยละ 66.7 และมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้า น้อยกว่า 2 ปี ร้อยละ 38.9

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการวิจัย

สมรรถนะองค์การของส่วนมาตรฐานพิกัตอัตราบุคลากรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D.=.459) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงสร้าง ($\bar{X} = 3.97$, S.D.=.538) รองลงมาคือ สถานที่ ($\bar{X} = 3.75$, S.D.=.706) และวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ($\bar{X} = 3.68$, S.D.=.669) ตามลำดับ รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะองค์การ

ด้าน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.โครงสร้าง	3.97	.538	มาก
2.บุคลากร	3.59	.467	มาก
3.งบประมาณ	3.19	.814	ปานกลาง
4.สถานที่	3.76	.706	มาก
5.วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้	3.68	.669	มาก
รวม	3.65	.459	มาก

การบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตบุคลากรล่วงหน้าในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D.=.477) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.02$, S.D.=.487) รองลงมาคือ การตอบสนอง ($\bar{X} = 4.01$, S.D.=.579) และ ประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.90$, S.D.=.545) ตามลำดับ รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตบุคลากรล่วงหน้า

ด้าน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.ประสิทธิภาพ	4.02	.487	มาก
2.ประสิทธิผล	3.90	.545	มาก
3.การตอบสนอง	4.01	.579	มาก
รวม	3.99	.477	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า มีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร จากทั้งหมด 5 ตัวแปร ที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้า ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์ จากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ และด้านงบประมาณ ตามลำดับ รายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้า

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	Unstandardized		Standardized	t-value	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	.762	.471		1.617	.116
โครงสร้าง (X ₁)	.428	.112	.484	3.841	.001*
บุคลากร (X ₂)	.129	.143	.126	.904	.373
งบประมาณ (X ₃)	-.191	.083	-.326	-2.289	.029*
สถานที่ (X ₄)	.093	.093	.137	.997	.327
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X ₅)	.360	.105	.506	3.417	.002*

R = .840 , R² = .706 , Adjusted R² = .657 , SE = .27923 , F = 14.385 , Sig. = .000

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้าในภาพรวม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ โครงสร้าง (X₁), วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X₅) และ งบประมาณ (X₃) ตามลำดับขนาดความสัมพันธ์ จากมากไปหาน้อย ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ สามารถทำนายผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้า ได้ร้อยละ 65.7 (Adjusted R²= .657) และเขียนสมการความถดถอยได้ดังนี้

$$Y = 0.762 + 0.428(X_1) + 0.360(X_5) - 0.191(X_3)$$

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านโครงสร้าง ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้า อธิบายได้ว่าหากค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านโครงสร้างเพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิทักษ์ศุลกากรล่วงหน้าจะเพิ่มขึ้น 0.428 หน่วย

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า อธิบายได้ว่าหากค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าจะเพิ่มขึ้น 0.360 หน่วย

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านงบประมาณ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไม่ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า อธิบายได้ว่าหากค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านงบประมาณเพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าจะลดลง 0.191 หน่วย

โดยตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าโดยรวม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ ด้านบุคลากร และด้านสถานที่

สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า รายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าในภาพรวม

ตัวแปรอิสระ สมรรถนะองค์การ (X)	ตัวแปรตามผลการบริหารจัดการงานพิจารณา พิกัตศุลกากรล่วงหน้า (Y)
โครงสร้าง (X ₁)	สอดคล้องกับสมมติฐาน
บุคลากร (X ₂)	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
งบประมาณ (X ₃)	สอดคล้องกับสมมติฐาน
สถานที่ (X ₄)	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X ₅)	สอดคล้องกับสมมติฐาน

จากตารางที่ 5 ปัจจัยสมรรถนะองค์การที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านโครงสร้าง (Sig. 0.001) ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (Sig. 0.002) ด้านงบประมาณ (Sig. 0.029)

สำหรับปัจจัยสมรรถนะองค์การ ด้านบุคลากร (Sig. 0.373) และด้านสถานที่ (Sig. 0.327) ไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าแต่อย่างใด

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า โดยคงตัวแปรอิสระไว้เช่นเดิม แล้วแยกพิจารณาตัวแปรตามทีละด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านการตอบสนอง ได้ดังนี้

การพิจารณาระหว่างระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า เฉพาะด้านประสิทธิภาพ ผลการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า มีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร จากทั้งหมด 5 ตัวแปร ที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิภาพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ รายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ด้านประสิทธิภาพ

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.491	.608		2.454	.020
โครงสร้าง (X ₁)	.273	.144	.302	1.899	.067
บุคลากร (X ₂)	.071	.184	.068	.387	.701
งบประมาณ (X ₃)	-.154	.108	-.258	-1.435	.162
สถานที่ (X ₄)	.024	.120	.034	.197	.845
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X ₅)	.434	.136	.596	.3190	.003*

$R = .729$, $R^2 = .531$, $Adjusted R^2 = .453$, $SE = .36031$, $F = 6.790$, $Sig. = .000$

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิภาพ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X₅) สามารถทำนายผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิภาพ ได้ร้อยละ 45.3 ($Adjusted R^2 = .453$) และเขียนสมการความถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = 1.491 + 0.434(X_5)$$

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิภาพ อธิบายได้ว่าหากค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิภาพจะเพิ่มขึ้น 0.434 หน่วย

โดยตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิภาพ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านสถานที่

การพิจารณาระหว่างระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า เฉพาะด้านประสิทธิผล ผลการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า มีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร จากทั้งหมด 5 ตัวแปร ที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิผล ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านโครงสร้าง รายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ด้านประสิทธิผล

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	.117	.631		.185	.854
โครงสร้าง (X ₁)	.490	.149	.484	3.283	.003*
บุคลากร (X ₂)	.221	.191	.189	1.157	.256
งบประมาณ (X ₃)	-.078	.112	-.116	-.695	.492
สถานที่ (X ₄)	.180	.124	.234	1.449	.158
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X ₅)	.166	.141	.204	1.177	.248

$R = .772$, $R^2 = .597$, $Adjusted\ R^2 = .529$, $SE = .37400$, $F = 8.877$, $Sig. = .000$

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิผล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ โครงสร้าง (X₁) สามารถทำนายผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิผลได้ร้อยละ 52.9 ($Adjusted\ R^2 = .529$) และเขียนสมการความถดถอยได้ดังนี้

$$Y_2 = 0.117 + 0.490(X_1)$$

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านโครงสร้าง ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิผล อธิบายได้ว่าหากค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านโครงสร้างเพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิผลจะเพิ่มขึ้น 0.490 หน่วย

โดยตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านประสิทธิผล ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้

การพิจารณาระหว่างระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า เฉพาะด้านการตอบสนอง ผลการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า มีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร จากทั้งหมด 5 ตัวแปร ที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าด้านการตอบสนองได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เรียงลำดับตามขนาดความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ และด้านงบประมาณ ตามลำดับรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ด้านการตอบสนอง

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	.419	.651		.643	.525
โครงสร้าง (X ₁)	.546	.154	.508	3.540	.001*
บุคลากร (X ₂)	.131	.197	.106	.665	.511
งบประมาณ (X ₃)	-.295	.115	-.415	-2.559	.016*
สถานที่ (X ₄)	.109	.129	.133	.847	.404
วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X ₅)	.403	.146	.466	2.763	.010*

R = .786 , R² = .618 , Adjusted R² = .554 , SE = .38628 , F = 9.708 , Sig. = .000

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากร ล่วงหน้าด้านการตอบสนอง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ โครงสร้าง (X_1) , วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ (X_5) และ งบประมาณ (X_3) ตามลำดับขนาดความสัมพันธ์ จากมากไปหาน้อย ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวนี้ สามารถทำนายผลการบริหารจัดการงานพิจารณา พิกิตศุลกากรล่วงหน้าด้านการตอบสนอง ได้ร้อยละ 55.4 (Adjusted $R^2 = .554$) และเขียนสมการ ความถดถอยได้ดังนี้

$$Y_3 = 0.419 + 0.546(X_1) + 0.403(X_5) - 0.295(X_3)$$

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านโครงสร้าง ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากรล่วงหน้าด้านการตอบสนอง อธิบายได้ว่า ถ้าค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านโครงสร้างเพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของ ตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากรล่วงหน้าด้านการตอบสนอง จะเพิ่มขึ้น 0.546 หน่วย

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ค่าสัมประสิทธิ์ความ ถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากร ล่วงหน้าด้านการตอบสนอง อธิบายได้ว่า ถ้าค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และ เครื่องมือเครื่องใช้เพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพลของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการ งานพิจารณาพิกิตศุลกากรล่วงหน้าด้านการตอบสนองจะเพิ่มขึ้น 0.403 หน่วย

ตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านงบประมาณ ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ ไม่ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากรล่วงหน้าด้านการตอบสนอง อธิบายได้ว่า ถ้าค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การด้านงบประมาณเพิ่มขึ้น 1 หน่วย โดยไม่มีอิทธิพล ของตัวแปรอื่นมาเกี่ยวข้อง ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากรล่วงหน้าด้านการ ตอบสนองจะลดลง 0.295 หน่วย

โดยตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกิตศุลกากรล่วงหน้า ด้านการตอบสนอง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ ด้านบุคลากร และด้านสถานที่

การพิจารณาระหว่างระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ ในภาพรวม กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ในภาพรวม ผลการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า สามารถอธิบายความสัมพันธ์กับผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสมรรถนะองค์การ กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	1.348	.650		2.072	.046
ปัจจัยสมรรถนะองค์การ (X)	.728	.177	.577	4.119	.000

$R = .577$, $R^2 = .333$, Adjusted $R^2 = .313$, $SE = .47950$, $F = 16.968$, $Sig. = .000$

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 ตัวแปรปัจจัยสมรรถนะองค์การในภาพรวม มีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าในภาพรวม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สามารถทำนายผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ได้ร้อยละ 31.3 (Adjusted $R^2 = .313$) และเขียนสมการความถดถอยได้ดังนี้

$$Y = 1.348 + 0.728(X)$$

ตัวแปรสมรรถนะองค์การ มีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (B) มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า อธิบายได้ว่า ถ้าค่าของตัวแปรสมรรถนะองค์การเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้าจะเพิ่มขึ้น 0.728 หน่วย

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า ประกอบด้วย ด้านประสิทธิภาพ ด้านประสิทธิผล และด้านการตอบสนอง พบว่า อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก การบริหารจัดการงานพิจารณาพิกัตศุลกากรล่วงหน้า เป็นการให้บริการแก่ประชาชนโดยตรง ที่มีความคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ช่วยอำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ มีกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐาน ตามพันธกิจ เป้าประสงค์ และวิสัยทัศน์ขององค์การ ตลอดจนมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ อย่างมีคุณภาพ มีความถูกต้อง สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจ

แก่ผู้ใช้บริการ ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ สอดคล้องกับแนวคิดของ วิโรจน์ ก่อสกุล (2564ข, หน้า 88-90)

2. การวิเคราะห์ปัจจัยสมรรถนะองค์การ ประกอบด้วย ด้านโครงสร้าง ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ และ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก จากการศึกษา ปัจจัยสมรรถนะองค์การทั้ง 5 ปัจจัย พบว่า มีจำนวน 3 ปัจจัย ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ และด้านงบประมาณ ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการงานพิจารณา เนื่องจาก ส่วนมาตรฐานพิกต์อัตราศาลากร มีโครงสร้างและสายการบังคับบัญชาที่เรียบง่ายไม่ซับซ้อน มีการแบ่งหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน มีกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานและมีแบบแผนชัดเจน มีระบบการติดต่อสื่อสาร มีเครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์สำนักงานที่มีคุณภาพและมีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ส่งผลให้การบริหารจัดการงานพิจารณาพิกต์ศาลากรล่งหน้า เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตอบสนองความต้องการของประชาชน ลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและบรรลุเป้าหมายและมาตรฐานการบริการที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ เดช อุณหะจิริงรักษ์ (2563, หน้า 34) และสอดคล้องกับงานวิจัยของภิญโญ พรหมเสื่อ (2562) และ นารีทัต โกมารทัต (2563)

ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. ควรมีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของแต่ละตำแหน่งตามโครงสร้าง ตลอดจนมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าของแต่ละตำแหน่งให้มีความชัดเจน

2. ควรมีการจัดหาหนังสือ คู่มือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ ที่เป็นแหล่งอ้างอิงในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ครบถ้วน รอบด้าน ตลอดจนการนำระบบอัจฉริยะ เช่น ระบบปัญญาประดิษฐ์ ระบบพิจารณาอัตโนมัติ หรือเทคโนโลยีอื่น มาใช้ในงานพิจารณาพิกต์ศาลากรแทนการใช้บุคลากร

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ประชากรคือ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพิจารณาพิกต์ศาลากร ล่งหน้า ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำส่วนมาตรฐานพิกต์อัตราศาลากร กองพิกต์อัตราศาลากร กรมศาลากร ดังนั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตของประชากรที่เกี่ยวข้องกับงานพิจารณาพิกต์ศาลากรล่งหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และครอบคลุมในทุกมิติ

2. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม ดังนั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และครอบคลุมยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมศาลากร กระทรวงการคลัง พ.ศ.2562. (2562, พฤษภาคม 1). *ราชกิจจานุเบกษา*, 124(57ก), 109-123.
- กรมศาลากร. (2562). *คำสั่งกรมศาลากรที่ 293/2562 เรื่อง กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงานตามโครงสร้างการแบ่งงานภายในของส่วนราชการ กรมศาลากร*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.

- กรมศุลกากร. (2561). *ประกาศกรมศุลกากรที่ 17/2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การยื่น การพิจารณา และการแจ้งผลการพิจารณาคำร้องขอทราบราคาศุลกากร ถิ่นกำเนิด แห่งของ และพิกัดอัตราศุลกากร ล่วงหน้า*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- กระทรวงการคลัง, กรมศุลกากร. (2564). *วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ค่านิยมองค์กร*. ค้นเมื่อ 24 มกราคม 2565, จาก https://www.customs.go.th/content_with_menu1.php?top_menu=menu_about&left_menu=menu_about_160421_02_160421_01&ini_menu=menu_about_160421_02&ini_content=vision_mission_strategy&lang=th&left_menu=menu_about_160421_02_160421_01
- จุฑาทิพ แจ่มสุวรรณ. (2563). *การบริหารงานด้านพิกัดอัตราศุลกากรของส่วนมาตรฐานพิกัดอัตราศุลกากร 4 กองพิกัดอัตราศุลกากร กรมศุลกากร*. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เฉลิมพล ศรีหงษ์. (2564). *เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนวิชา PAD 6102 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.
- เดช อุณหะจิรังรักษ์. (2563). *เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนวิชา PAD 6101 ขอบข่ายและแนวคิดเชิงทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.
- นารีหัต โกมารหัต. (2563). *การปรับปรุงโครงสร้างองค์การ ภายใต้แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ : กรณีศึกษา กองการกีฬา สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภิญโญ พรหมเสื่อ. (2562). *ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านคดีของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน : กรณีศึกษาพนักงานเจ้าหน้าที่กองคดีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน*. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิโรจน์ ก่อสกุล. (2564ก). *เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนวิชา PAD 6102 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.
- วิโรจน์ ก่อสกุล. (2564ข). *เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนวิชา PAD 6201 องค์การและนวัตกรรมในองค์การ*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.