

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนสำหรับวิชาเลือกในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์

รศ.ดร.จินตนา พรพิไลพรรณ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับทุกคนทุกวัย ที่ต้องการศึกษาหาความรู้ สามารถเข้าเรียนได้โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน มีการจัดการเรียนการสอนแบบตลาดวิชา คือมีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน แต่ไม่บังคับเวลาในการเข้าชั้นเรียน (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541) นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงสามารถเลือกวิธีการเรียนที่เหมาะสมกับความต้องการและความจำเป็นของแต่ละบุคคล โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน สำหรับนักศึกษาที่ต้องการมาเรียนในชั้นเรียน และจัดตั้งการสอนต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถเดินทางมาเรียนในชั้นเรียนได้อย่างสม่ำเสมอ จาก “เอกลักษณ์” ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เป็นมหาวิทยาลัยตลาดวิชา ทำให้ระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทย สิ่งที่น่าสนใจศึกษาคือมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาต่าง ๆ สามารถมาเข้าเรียนในชั้นเรียนมากน้อยเพียงใด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนแตกต่างจากนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนหรือไม่

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ในระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2554 (6 ภาคการศึกษา) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 มีแนวโน้มลดลง แต่ลดลงในสัดส่วนที่น้อยกว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในคณะเศรษฐศาสตร์ แต่สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าสอบต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเฉพาะจำนวนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ พบว่าในแต่ละภาคการศึกษามีสัดส่วนการเข้าชั้นเรียนแตกต่างกันและมีทิศทางไม่แน่นอน อยู่ระหว่างร้อยละ 15.87 – 34.38 และร้อยละ 25.00 – 53.85 ตามลำดับ ซึ่งสัดส่วนทั้งของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และต่อนักศึกษาที่เข้าสอบสูงสุดอยู่ในภาค 1 ปีการศึกษา 2554 แต่สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนต่ำสุดในภาค 1 ปีการศึกษา 2555 ในขณะที่สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อนักศึกษาที่เข้าสอบต่ำสุดอยู่ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555

ในด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในแต่ละภาคการศึกษา โดยวัดจากคะแนนสอบ ผลการศึกษาพบว่า การเข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียนของนักศึกษาไม่มีผลต่อคะแนนสอบ

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทุกภาคการศึกษา ถ้าพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนจากผลการสอบได้หรือตก จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบพบว่าสัดส่วนของผู้สอบได้มากกว่าผู้สอบตกทุกภาคการศึกษา แต่เมื่อพิจารณาแยกเป็นกลุ่มนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนและไม่เข้าชั้นเรียนพบว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนที่สอบได้ มีสัดส่วนที่สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนและสอบได้ ข้อที่น่าสังเกตคือในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 มีสัดส่วนที่นักศึกษาเข้าเรียนและสอบได้สูงสุด แต่สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในภาคการศึกษานี้กลับต่ำสุด แต่อย่างไรก็ตามเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนที่วัดจากผลสอบกับการเข้าชั้นเรียน พบว่าเฉพาะ ภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และภาค 1 ปีการศึกษา 2554 เท่านั้นที่การเข้าชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับผลการสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียนมีผลการสอบได้หรือตกแตกต่างกัน แสดงว่านักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอมีสัดส่วนการสอบได้มากกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียนเป็นบางครั้ง สำหรับภาคการศึกษาอื่น ๆ พบว่าการเข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับผลการสอบได้หรือตก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่านักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียนไม่มีผลต่อการสอบได้หรือสอบตก แสดงว่าการสอบได้หรือสอบตกของนักศึกษาอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ

จากผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่าการเข้าชั้นเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนเฉพาะบางภาคการศึกษาเท่านั้น สิ่งที่น่าสนใจคือ สำหรับวิชาเลือกอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่วิชาพื้นฐานในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์จะมีลักษณะแนวโน้มการลงทะเบียนเรียน การเข้าชั้นเรียน ตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนอย่างไรเหมือนกันหรือแตกต่างจากวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานหรือไม่ ดังนั้นในการศึกษาคั้งนี้จึงสนใจที่จะเลือกศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนสำหรับวิชาเลือกในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ โดยเลือกศึกษาวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน (ECO 3005)

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน พร้อมเปรียบเทียบกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ไม่เข้าเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน พร้อมเปรียบเทียบกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน เกี่ยวกับเหตุผลในการลงทะเบียน วิธีการสอนของอาจารย์ ตำรา สื่อการสอน วิธีการศึกษาของนักศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน พร้อมเปรียบเทียบกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

ขอบเขตของการศึกษา

1. ศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยและนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย กับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555 (6 ภาคการศึกษาปกติ)

2. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน วิธีการสอนของอาจารย์ ตำรา สื่อการสอน วิธีการศึกษาของนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉพาะนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 โดยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึกนักศึกษานักเรียน

นิยามศัพท์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ที่ได้เรียนมาแล้ว ที่ได้จากผลการสอบของครู ซึ่งวัดจากคะแนนสอบหรือผลการสอบ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน (ECO 3005) ในปีการศึกษา 2553 – 2555

กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ลงทะเบียนเรียนและเข้าสอบในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน

สถิติที่ใช้

1. การศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าสอบ นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน และผลการสอบ คิดเป็นร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน โดยใช้ ANOVA (F- test) และ χ^2 - test

วิชาในสาขาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์

การเลือกเรียนในสาขาวิชานี้ นักศึกษาต้องเรียนวิชาบังคับ คือ วิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO 3000) และวิชาเลือกอีก 5 วิชาในกลุ่มวิชาเลือก โดยต้องมีรหัสวิชา 4000 ขึ้นไป 1 กระบวนวิชา ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 มีการเปิดบรรยายวิชาเลือก 5 วิชา เป็นรหัสวิชา 3000 ขึ้นไป 4 วิชา ได้แก่ เศรษฐศาสตร์การคุ้มครองแรงงานและแรงงานสัมพันธ์ (ECO 3003) เศรษฐศาสตร์การศึกษา (ECO 3004) การวิเคราะห์ตลาดแรงงาน (ECO 3005) และเศรษฐศาสตร์ความมั่นคงทางสังคม (ECO 3006) และรหัสวิชา 4000 ขึ้นไป 4 วิชา ได้แก่ สหภาพแรงงาน (ECO 4003) เศรษฐศาสตร์สุขภาพ (ECO 4004) เศรษฐศาสตร์การย้ายถิ่น (ECO 4006) และสัมมนาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ (ECO 4009)

วิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน (ECO 3005) เป็นวิชาเลือกรหัส 3000 ขึ้นไป วิชาหนึ่งในจำนวน 4 วิชาที่เปิดสอน เป็นการศึกษาลักษณะและกระบวนการของตลาดแรงงานและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน โดยศึกษาอุปสงค์และอุปทานของแรงงานอย่างละเอียด ในด้านอุปสงค์นอกจากอธิบายทฤษฎีแล้วยังศึกษาอุปสงค์ของแรงงานในแต่ละอาชีพ วิธีการกำหนดอัตราจ้างในกรณีที่แรงงานมีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน ในด้านอุปทานนอกจากจะศึกษาลักษณะของเส้นอุปทานของแรงงานในแต่ละอาชีพแล้ว ยังวิเคราะห์หลักการเลือกอาชีพ การพัฒนาคุณภาพของแรงงาน หลักการลงทุนทางการศึกษา การวิเคราะห์ตลาดแรงงานในทางทฤษฎี หน้าที่ของตลาดแรงงาน และสถาบันที่ทำหน้าที่เป็นคนกลางในการหางานทำ ตลอดจนการปรับตัวของนายจ้างและลูกจ้าง วิเคราะห์ตลาดแรงงานในประเทศไทย เกี่ยวกับวิเคราะห์การมีงานทำ การเลือกอาชีพ และการจัดหางาน ตลอดจนปัญหาตลาดแรงงานในประเทศไทย

ลักษณะการเรียนการสอนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน มีลักษณะเช่นเดียวกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 คือ เป็นลักษณะการบรรยายในชั้นเรียน ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ผู้สอนทั้งในชั้นเรียนและนอกเวลาเรียน แนะนำให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน จะใช้ตำรา และ power point วิธีการวัดผลข้อสอบเป็นแบบอัตนัย

ผลการศึกษา

ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น จะแบ่งการศึกษาออกเป็น ดังนี้

1. การศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน วิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555 (ตารางที่ 1)

ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจาก 56 คน ในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 เป็น 76 คน ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 (ตารางที่ 1) เมื่อเทียบกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ซึ่งมีแนวโน้มลดลงจาก 142 คน ในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 เหลือ 75 คน ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 แต่เมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนทั้ง 2 วิชา ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาเฉพาะนักศึกษาเข้าชั้นเรียนต่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนพบว่ามีสัดส่วนไม่แน่นอน อยู่ระหว่างร้อยละ 28.95 – 41.18 โดยมีสัดส่วนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนสูงสุดในภาค 1 ปีการศึกษา 2554 และต่ำสุดในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งคล้ายกับนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 แต่มีสัดส่วนมากกว่า

สำหรับนักศึกษาที่เข้าสอบต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน พบว่าเกินกว่าร้อยละ 50 ซึ่งสูงกว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

เมื่อพิจารณาเฉพาะนักศึกษาที่เข้าสอบ พบว่า นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบมีลักษณะไม่แน่นอนอยู่ระหว่างร้อยละ 39.47 – 60.71 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่าสัดส่วนของผู้สอบได้สูงกว่าผู้สอบตกทุกภาค การศึกษา เช่นเดียวกับในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 โดยมีสัดส่วนของผู้สอบได้ อยู่ระหว่างร้อยละ 60 – 85.37 ซึ่งสูงกว่าสัดส่วนของผู้สอบได้ในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

เมื่อพิจารณาแยกศึกษาออกเป็นกลุ่มของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน กับ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียนผลการศึกษา พบว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสอบได้สูงกว่ากลุ่มที่ไม่เข้าชั้นเรียน เช่นเดียวกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน เข้าสอบ และเข้าชั้นเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน (ECO 3005) ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555

จำนวนนักศึกษา	ภาค 1/53		ภาค 2/53		ภาค 1/54		ภาค 2/54		ภาค 1/55		ภาค 2/55	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	56	100	81	100	85	100	66	100	56	100	76	100
- เข้าเรียนในชั้นเรียน	19	33.93	24	29.63	35	41.18	23	34.85	21	37.5	22	28.95
- ไม่เข้าเรียนในชั้นเรียน	37	66.07	57	70.37	50	58.82	43	65.15	35	62.5	54	71.05
- เข้าสอบ	28	50	47	58.02	45	52.94	38	57.58	34	60.71	41	53.95
- ไม่เข้าสอบ (ขาดสอบ)	28	50	34	41.98	40	47.06	28	42.42	22	39.29	35	46.05
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ												
1. การเข้าเรียน	28	100	47	100	45	100	38	100	34	100	41	100
- เข้าเรียนในชั้นเรียน	17	60.71	22	46.81	26	57.78	15	39.47	15	44.12	18	43.90
- ไม่เข้าเรียนในชั้นเรียน	11	39.29	25	53.19	19	42.22	23	60.53	19	55.88	23	56.90
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน												
- สอบได้	20	71.43	39	82.98	27	60	30	78.95	24	70.59	35	85.37
- สอบตก	8	28.27	8	17.02	18	40	8	21.05	10	29.41	6	14.63
จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน	17	100	22	100	26	100	15	100	15	100	18	100
- สอบได้	15	88.24	19	86.36	18	69.23	13	86.67	11	73.33	17	94.44
- สอบตก	2	11.76	3	13.64	8	30.77	2	13.33	4	26.67	1	5.56
จำนวนนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน	11	100	25	100	19	100	22	100	19	100	23	100
- สอบได้	5	45.45	20	80	9	47.37	17	73.91	13	68.42	18	78.26
- สอบตก	6	54.55	5	20	10	52.63	6	26.09	6	31.58	5	21.74

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน หรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555

การศึกษาในเรื่องนี้จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 ศึกษารูปแบบและความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการเข้าชั้นเรียน กับคะแนนสอบของนักศึกษา โดยศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบและความถี่ในการเข้าชั้นเรียนและระดับ

คะแนนสอบ ในแต่ละภาคการศึกษา และทดสอบว่าความถี่ในการเข้าชั้นเรียนที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนสอบแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้ F-test ทดสอบ

2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ผลการสอบได้ - ตก) ของนักศึกษาว่ามีความสัมพันธ์หรือไม่ ทดสอบโดยใช้ χ^2 -test

ผลการศึกษา

2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการเข้าชั้นเรียนกับคะแนนสอบของนักการศึกษา แสดงในตารางที่ 2 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ลักษณะความถี่ของการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เข้าสอบ พบว่า ทุกภาคการศึกษามีสัดส่วนนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนสูงกว่านักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน ยกเว้นในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และภาค 1 ปีการศึกษา 2554 มีสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสูงกว่าไม่เข้าชั้นเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกันแต่สัดส่วนการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาที่เข้าสอบในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงานสูงกว่า

เมื่อพิจารณาในกลุ่มนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน พบว่า ความถี่ในการเข้าชั้นเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงสม่ำเสมอ ยกเว้นในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 ที่สัดส่วนการเข้าชั้นเรียนในแต่ละระดับใกล้เคียงกัน เมื่อเทียบกับความถี่ในการเข้าชั้นเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการสอบของนักศึกษา พบว่า คะแนนสอบของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและสูง ทุกภาคการศึกษา และมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 ซึ่งคล้ายกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

3. ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบของนักศึกษากับลักษณะการเข้าชั้นเรียนทั้ง 6 ภาคการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 90 และ 95 (ยกเว้นในภาค 1 ปีการศึกษา 2554) แสดงว่าความถี่ในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาต่างกัน มีผลทำให้คะแนนสอบแตกต่างกัน ยกเว้นในภาค 1 ปีการศึกษา 2554 มีความถี่ในการเข้าชั้นเรียนไม่มีผลต่อคะแนนสอบ ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์

ที่การเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาทุกภาคการศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อคะแนนสอบ หรือการเข้าชั้นเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนสอบทุกภาคการศึกษา

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเข้าชั้นเรียน และคะแนนสอบของนักศึกษาที่เข้าสอบใน วิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน (ECO 3005) ระหว่างปีการศึกษา 2553-2555

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	ภาค 1/53		ภาค 2/53		ภาค 1/54		ภาค 2/54		ภาค 1/55		ภาค 2/55	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าชั้นของนักศึกษา	11	39.29	25	53.19	19	42.2	23	60.53	19	55.88	23	56.10
- ไม่เข้าชั้นเรียน	6	21.43	7	14.89	4	8.89	5	13.16	3	8.82	3	7.32
- เข้าชั้นเรียนน้อย	4	14.29	6	12.77	4	8.89	2	5.26	8	23.53	9	21.95
- เข้าชั้นเรียนระดับปานกลาง	7	25.00	9	19.15	18	40.00	8	21.05	4	11.76	6	14.63
- เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	28	100	47	100	45	100	38	100	34	100	41	100
รวม												
คะแนนสอบ												
- ต่ำมาก	4	14.29	3	6.38	5	11.1	2	5.26	7	20.59	0	0.00
- ต่ำ	3	10.71	4	8.51	7	15.56	4	10.53	6	17.65	6	14.63
- ปานกลาง	6	21.43	17	36.17	17	37.78	13	34.21	9	26.47	18	43.90
- สูง	7	25.00	17	36.17	13	28.89	13	34.21	6	17.65	15	36.59
- สูงมาก	8	28.57	6	12.77	3	6.67	6	15.79	6	17.65	2	4.88
รวม	28	100	47	100	45	100	38	100	34	100	41	100
คะแนนเฉลี่ย	61.29		61.15		50.82		60.05		50.29		57.93	
ค่า SD	29.759		19.421		21.670		19.654		26.829		15.584	
คะแนนสูงสุด	100		98		96		94		89		99	
คะแนนต่ำสุด	0		10		0		10		0		28	
F-test	7.439		2.557		.373		3.332		2.506		3.004	
(Sig)	(.001)		(.068)		(.773)		(.031)		(.078)		(.043)	

2.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยวัดจากผลการสอบ (ได้ – ตก)

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน (ตารางที่ 3) พบว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสอบได้มากกว่านักศึกษาที่ไม่เข้า

ชั้นเรียนและสอบได้ทุกภาคการศึกษา และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการเข้าชั้นเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เฉพาะภาค 1 ปีการศึกษา 2553 เท่านั้น สำหรับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับการเข้าชั้นเรียนในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และ 2554 สำหรับภาคการศึกษาอื่น ๆ การเข้าชั้นเรียนหรือไม่ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือตก

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเกี่ยวกับความถี่ในการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน (ตารางที่ 4) สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอมีสัดส่วนการสอบได้สูงสุด และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์พบว่าเฉพาะในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 เท่านั้นมีนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนแตกต่างกันมีผลทำให้สอบได้หรือตกแตกต่างกัน นอกจากนี้พบว่า ในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ มีสัดส่วนการสอบได้ร้อยละ 100 สำหรับภาคการศึกษาอื่น ๆ การเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาไม่มีผลต่อการสอบได้หรือตกเช่นเดียวกับกรณีแรก

ตารางที่ 3 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน
ในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ในปีการศึกษา 2553 – 2555

ลักษณะการเข้าชั้นเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	ผลการสอบ						$\chi^2 - \text{test}$ (p - value)
	สอบได้		สอบตก		รวม		
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
ภาคการศึกษา 1/2553							
ไม่เข้าชั้นเรียน	5	(45.45)	6	(54.55)	11	(100)	5.989
เข้าชั้นเรียน	15	(81.24)	2	(11.76)	17	(100)	(.014)
รวม	20	(71.43)	8	(28.57)	28	(100)	
ภาคการศึกษา 2/2553							
ไม่เข้าชั้นเรียน	20	(80.00)	5	(20.00)	25	(100)	.336
เข้าชั้นเรียน	19	(86.36)	3	(13.64)	22	(100)	(.562)
รวม	39	(82.98)	8	(17.02)	47	(100)	
ภาคการศึกษา 1/2554							
ไม่เข้าชั้นเรียน	9	(43.37)	10	(52.63)	19	(100)	2.186
เข้าชั้นเรียน	18	(69.23)	8	(30.77)	26	(100)	(.139)
รวม	27	(60.00)	18	(40.00)	45	(100)	
ภาคการศึกษา 2/2554							
ไม่เข้าชั้นเรียน	17	(73.91)	6	(26.09)	23	(100)	.889
เข้าชั้นเรียน	13	(86.67)	2	(13.33)	15	(100)	(.346)
รวม	30	(78.95)	8	(21.05)	38	(100)	
ภาคการศึกษา 1/2555							
ไม่เข้าชั้นเรียน	13	(68.42)	6	(31.58)	19	(100)	.097
เข้าชั้นเรียน	11	(73.33)	4	(26.67)	15	(100)	(.755)
รวม	24	(70.59)	10	(29.41)	34	(100)	
ภาคการศึกษา 2/2555							
ไม่เข้าชั้นเรียน	18	(78.26)	5	(21.74)	23	(100)	2.117
เข้าชั้นเรียน	17	(94.44)	1	(5.56)	18	(100)	(.146)
รวม	35	(85.37)	6	(14.63)	41	(100)	

ตารางที่ 4 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความถี่ในการเข้าชั้นเรียนของ
นักศึกษาที่เรียนวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ในปีการศึกษา 2553 – 2555

ลักษณะการเข้าชั้นเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	ผลการสอบ						$\chi^2 - \text{test}$ (p - value)
	สอบได้		สอบตก		รวม		
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
ภาคการศึกษา 1/2553							
ไม่เข้าชั้นเรียน	5	(45.45)	6	(54.55)	11	(100)	6.878 (.076)
เข้าชั้นเรียนน้อย	5	(83.33)	1	(16.67)	6	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	3	(75.00)	1	(25.00)	4	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	7	(100.00)	0	(0.00)	7	(100)	
รวม	20	(71.43)	8	(28.57)	28	(100)	
ภาคการศึกษา 2/2553							
ไม่เข้าชั้นเรียน	20	(80.00)	5	(20.00)	25	(100)	2.665 (.446)
เข้าชั้นเรียนน้อย	5	(71.43)	2	(28.57)	7	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	5	(83.33)	1	(16.67)	6	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	9	(100.00)	0	(0.00)	9	(100)	
รวม	39	(82.98)	8	(17.02)	47	(100)	
ภาคการศึกษา 1/2554							
ไม่เข้าชั้นเรียน	9	(47.37)	10	(52.63)	19	(100)	3.967 (.265)
เข้าชั้นเรียนน้อย	2	(50.00)	2	(50.00)	4	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	2	(50.00)	2	(50.00)	4	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	14	(77.78)	4	(22.22)	18	(100)	
รวม	27	(60.00)	18	(40.00)	45	(100)	
ภาคการศึกษา 2/2554							
ไม่เข้าชั้นเรียน	17	(73.91)	6	(26.09)	23	(100)	4.097 (.251)
เข้าชั้นเรียนน้อย	3	(60.00)	2	(40.00)	5	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	2	(100)	0	(0.00)	2	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	8	(100)	0	(0.00)	8	(100)	
รวม	30	(78.95)	8	(21.05)	38	(100)	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลักษณะการเข้าชั้นเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	ผลการสอบ						$\chi^2 - \text{test}$ (p - value)
	สอบได้		สอบตก		รวม		
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
ภาคการศึกษา 1/2555							
ไม่เข้าชั้นเรียน	13	(68.42)	6	(31.58)	19	(100)	1.984 (.576)
เข้าชั้นเรียนน้อย	2	(66.67)	1	(33.33)	3	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	5	(62.50)	3	(37.50)	8	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	4	(100)	0	(0.00)	4	(100)	
รวม	24	(70.59)	10	(29.41)	34	(100)	
ภาคการศึกษา 2/2555							
ไม่เข้าชั้นเรียน	18	(78.26)	5	(21.74)	23	(100)	4.341 (.227)
เข้าชั้นเรียนน้อย	2	(66.67)	1	(33.33)	3	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	9	(100.00)	0	(0.00)	9	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	6	(100.00)	0	(0.00)	6	(100)	
รวม	35	(85.37)	6	(14.63)	41	(100)	

3. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน เกี่ยวกับเหตุผลของการลงทะเบียนเรียน เนื้อหาวิชาที่เรียน ตำรา สื่อการสอน วิธีการศึกษาของนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยสัมภาษณ์เจาะลึกนักศึกษที่เข้าชั้นเรียนในวิชานี้ ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 7 คน และให้กรอกแบบสอบถามเพิ่มเติมในวันที่นักศึกษามาสอบ

ผลการศึกษา ในจำนวนนักศึกษา 7 คน ทุกคนลงทะเบียนในเทอมนี้ 24 หน่วยกิต และมาเรียนสม่ำเสมอ เข้าสอบ 5 คน ขาดสอบ 2 คน ส่วนใหญ่อายุ 22 ปี เรียนเต็มเวลา 3 คน อีก 2 คน ทำงานบางเวลา ผลการสอบพบว่า นักศึกษาที่เรียนเต็มเวลา ไม่ได้ทำงาน 3 คน แต่คะแนนสอบไม่เท่ากัน สำหรับนักศึกษาที่ทำงานด้วยเรียนด้วย ได้คะแนนสอบน้อยกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ทำงาน แม้จะมาเรียนสม่ำเสมอเช่นเดียวกัน แสดงว่าผลการสอบไม่ได้ขึ้นอยู่กับเข้าชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว ซึ่งรายละเอียดของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มีดังนี้

นักศึกษาคนที่ 1 เป็นนักศึกษาที่ได้คะแนนสอบสูงสุดในจำนวนนักศึกษา 5 คนที่เข้าสอบ คะแนนสอบอยู่ในระดับดีมาก อายุ 22 ปี เป็นคนต่างจังหวัด พักอาศัยอยู่หอพักโดยบิดามารดามีอาชีพเป็นเกษตรกร การศึกษาของบิดามารดาต่ำกว่าปริญญาตรี เรียนเต็มเวลาไม่ได้ทำงาน ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งแรก

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้

1. ต้องการเข้าใจสภาพตลาดแรงงาน
2. เวลาบรรยายเหมาะสม
3. ชอบอาจารย์ผู้สอน
4. เพื่อนสนิทชวนให้มาเรียน

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาวิชาดีมาก ตำราควรจัดเรียงเนื้อหาให้อ่านเข้าใจง่าย แต่ก็สามารถศึกษาด้วยตนเองได้

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. ตั้งใจมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพราะชอบเนื้อหาวิชา อยากได้เกรดสูง การมาเรียนสม่ำเสมอทำให้มีวินัยในการเรียน และได้รับความคิดเห็นที่หลากหลาย และความรู้เพิ่มเติมจากอาจารย์
2. ก่อนมาเรียนมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า
3. มีการติวทบทวนเนื้อหาวิชากับเพื่อนสนิท
4. เวลาสงสัยในเนื้อหาจะถามอาจารย์ผู้สอน
5. มีสมาธิในการอ่านหนังสือ
6. การสอบในครั้งนี้อ่านข้อสอบยากระดับปานกลาง

รูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการ

เป็นการเรียนที่เน้นด้านการคิด วิเคราะห์ นำสถานการณ์ปัจจุบันมาวิเคราะห์ให้เข้ากับหลักสูตร ซึ่งปกติในวิชานี้อาจารย์ก็ใช้วิธีนี้สอนอยู่แล้ว

นักศึกษาคนที่ 2 เป็นนักศึกษาที่สอบได้คะแนนดีปานกลาง อายุ 22 ปี เป็นคนต่างจังหวัดพักอาศัยอยู่หอพัก บิดามารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว การศึกษาของบิดามารดาต่ำกว่าปริญญาตรี เรียนเต็มเวลาไม่ได้ทำงาน

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนวิชานี้

1. เนื้อหาวิชานำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวันได้
2. เวลาบรรยายเหมาะสม
3. ชอบอาจารย์ผู้สอน

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาเข้าใจง่ายไม่สลับซับซ้อน มีการใช้ภาษาในหนังสือถูกต้อง

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. มีความตั้งใจเรียน และมาเรียนสม่ำเสมอ เพราะการมาเข้าชั้นเรียนจะได้นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการทำข้อสอบ เพราะการเรียนในชั้นเรียนอาจารย์จะแนะนำทำให้เข้าใจได้ง่ายและได้รับความรู้เพิ่มเติมนอกจากในตำรา นอกจากนี้อยากได้เกรดสูง ๆ
2. ก่อนมาฟังคำบรรยายหรือเข้าชั้นเรียนจะอ่านหนังสือมาล่วงหน้าเป็นบางครั้ง แต่ความสามารถในการสรุปเนื้อหาที่อ่านอยู่ในระดับปานกลาง และมีความเตรียมพร้อมในการสอบระดับมาก
3. มีสมาธิในการอ่านหนังสือเป็นบางเวลา
4. เวลาที่ใช้ในการอ่านหนังสือไม่สม่ำเสมอ
5. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมบ้าง
6. การสอบในครั้งนี้อธิบายยากในระดับมาก

รูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการ

ต้องการรูปแบบการสอนแบบบรรยายพร้อมยกตัวอย่างประกอบ เพื่อจะทำให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น

นักศึกษาคนที่ 3 เป็นนักศึกษาที่สอบได้คะแนนดีปานกลาง อายุ 22 ปี เป็นคนต่างจังหวัด อาศัยอยู่หอพัก บิดาประกอบอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว การศึกษาบิดามารดาต่ำกว่าปริญญาตรี เรียนเต็มเวลาไม่ได้ทำงาน ลงทะเบียนเรียนครั้งแรก

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้

1. ชอบเนื้อหาวิชาเพราะคิดว่าจะเป็นประโยชน์ เวลาบรรยายเหมาะสมในระดับมาก
2. ชอบอาจารย์ผู้สอนในระดับมาก

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาดำราเหมาะสมแล้ว

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ เพราะการมาฟังคำบรรยายในชั้นเรียนจะทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเนื้อหามากกว่าที่จะอ่านตำราเอง นอกจากนี้อาจารย์ยังแนะนำวิธีการตอบคำถาม
2. ในการเข้าชั้นเรียน จะมีความตั้งใจอยู่ในระดับมาก
3. ความสามารถในการสรุปเนื้อหาที่ได้จากการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง
4. ความยากของข้อสอบระดับปานกลาง
5. การสอบในครั้งนี้ไม่ค่อยพร้อม เพราะลงทะเบียนเรียน 3 วิชาติด ๆ กัน และเวลาสอบก็ติดกันทั้ง 3 วิชา ทำให้อ่านหนังสือไม่เต็มที่

รูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการ

รูปแบบการเรียนการสอนในรูปการวิเคราะห์ ฝึกให้มีความคิดและอธิบายให้เข้าใจ

นักศึกษาคคนที่ 4 เป็นนักศึกษาที่สอบได้คะแนนปานกลาง อายุ 27 ปี เป็นคนต่างจังหวัด พักอาศัยอยู่หอพัก บิดาประกอบอาชีพข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มารดาประกอบอาชีพส่วนตัว การศึกษาของบิดาระดับปริญญาตรี การศึกษาของมารดาต่ำกว่าปริญญาตรี ทำงานในภาคเอกชน แต่สามารถมาเรียนสม่ำเสมอ ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งแรก

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้

1. คิดว่าสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น วิธีคิด การตัดสินใจเข้าทำงาน การเลือกผลตอบแทนใน 2 อาชีพ
2. เวลาบรรยายเหมาะสม
3. ชอบอาจารย์ผู้สอน

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาวิชาในตำราเข้าใจง่าย

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. พยายามเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอเพราะอยากสอบผ่าน และมีความรู้ในเนื้อหาวิชาในกรณีบางครั้งที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียนก็จะไปพบอาจารย์ผู้สอน
2. มีความตั้งใจในการเรียนระดับปานกลาง เพราะต้องทำงานควบคู่กับการเรียน

3. ความพร้อมในการสอบระดับปานกลาง เพราะไม่ค่อยมีเวลาอ่านหนังสือ อ่านหนังสือตอนใกล้สอบ ไม่ได้ทบทวน

4. มีการค้นคว้าเพิ่มเติมเพียงเล็กน้อย

5. นำทฤษฎีที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน

รูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการ

ต้องการให้มีรูปแบบการเรียนที่นำข้อมูลเศรษฐกิจปัจจุบันมาเปรียบเทียบกับเนื้อหาการเรียน

นักศึกษาคนที่ 5 เป็นนักศึกษาที่สอบได้ระดับปานกลาง อายุ 31 ปี เป็นคนกรุงเทพฯ อาศัยอยู่กับครอบครัว บิดา มารดา เป็นข้าราชการ การศึกษาบิตาระดับปริญญาตรี การศึกษามารดาสูงกว่าปริญญาตรี ทำงานเป็นข้าราชการแต่สามารถมาเรียนได้อย่างสม่ำเสมอ ลงทะเบียนเรียนเป็นครั้งแรก

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้

1. เนื้อหาน่าสนใจ
2. เวลาบรรยายเหมาะสมสามารถเข้าเรียนในชั้นเรียนได้
3. ชอบอาจารย์ผู้สอนในระดับมาก

เนื้อหาวิชาและตำรา เหมาะสมแล้ว เนื้อหาในตำราเข้าใจง่าย

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ เพราะสนุกกับเนื้อหาที่อาจารย์สอน
2. ตั้งใจในการเรียนระดับมาก
3. ความพร้อมในการสอบระดับปานกลาง มีเวลาทบทวนหรืออ่านหนังสือในระดับปานกลาง อ่านหนังสือตอนใกล้สอบ ไม่ค่อยมีเวลาค้นคว้าหรือทำสรุป
4. ความยากของข้อสอบอยู่ในระดับปานกลาง

รูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการ

รูปแบบที่เรียนอยู่ในปัจจุบันเหมาะสมแล้ว อยากให้เพิ่มตัวอย่างการวิเคราะห์มากขึ้น

นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ 2 คน แต่ขาดสอบ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระดับชั้นเรียน มีดังนี้

นักศึกษาคคนที่ 1 อายุ 20 ปี ที่อยู่อาศัยเป็นบ้านส่วนตัว สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้ เพราะคิดว่ามีประโยชน์ ทำให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับตลาดแรงงานมากขึ้น สามารถนำมาใช้เป็นแนวการทำงานในอนาคตได้ มาเรียนสม่ำเสมอ เพราะทำให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย อาจารย์สอนเข้าใจดี และถ้าไม่เข้าใจหรือสงสัยในส่วนไหน สามารถซักถามอาจารย์ได้ และในการเรียนการสอน อยากให้มีคะแนนเก็บในชั้นเรียน สำหรับวิธีการเรียนการสอนก็ได้อยู่แล้ว

นักศึกษาคคนที่ 2 อายุ 21 ปี อาศัยอยู่หอพัก สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้เพราะสนใจเนื้อหาวิชา คำรา ควรมี ภาพและสี มาเรียนสม่ำเสมอ สำหรับรูปแบบในการเรียน ควรให้มีการจัดกลุ่มทำงานเป็นกลุ่ม เน้นการคิดวิเคราะห์ โดยใช้ความรู้ความเข้าใจมากกว่าความจำ เพราะการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้บรรยากาศในชั้นเรียนไม่เรียบง่ายจนเกินไป

สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การสอนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน สรุปได้ว่า

1. สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนเพราะชอบในเนื้อหาวิชา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เวลาเรียนเหมาะสม ชอบวิธีการสอนของอาจารย์
2. ผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนการเข้าชั้นเรียนอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับสติปัญญาของนักศึกษา ความตั้งใจในการเรียน การมีเวลาเพียงพอในการอ่านหนังสือ ทบทวนในเนื้อหาวิชานักศึกษาที่ทำงานมักจะไม่ค่อยมีเวลาในการอ่านหนังสือ แต่การเข้าเรียนในชั้นเรียนจะทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย และเมื่ออ่านหนังสือก็จะทำความเข้าใจได้เร็วกว่า การศึกษาด้วยตนเอง ตลอดจนความพร้อมในการสอบ
3. รูปแบบการเรียนการสอนที่นักศึกษาต้องการ นักศึกษาพอใจในรูปแบบการสอนในปัจจุบัน แต่อยากให้มีตัวอย่างมากขึ้น และเป็นกรณีศึกษาเพื่อฝึกให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และสามารถอธิบายได้ และให้อาจารย์มอบหมายงานกลุ่มและให้มาวิเคราะห์ในห้องเรียน ตลอดจนมีคะแนนเก็บในชั้นเรียน

จากข้อคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ไม่ค่อยแตกต่างจากความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 จะแตกต่างเพียงเล็กน้อยในส่วนเนื้อหาของหลักสูตรที่วิชานี้ นักศึกษาต้องการให้วิเคราะห์เป็นและทำงานเป็นกลุ่ม

สรุป การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน เปรียบเทียบกับวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ในปีการศึกษา 2553 – 2555 ผลการศึกษาพบว่า

1.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 มีแนวโน้มลดลงถึงแม้ว่าจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 ของทั้ง 2 วิชา ไม่แตกต่างกัน

1.2 สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบสูงสุดในภาค 1 ปีการศึกษา 2554 และต่ำสุดในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 เช่นเดียวกับในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 แต่ในสัดส่วนที่สูงกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องจากวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงานยากกว่าวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ จึงจูงใจให้นักศึกษาสนใจในการเข้าชั้นเรียนมากกว่า

1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า สัดส่วนของผู้สอบได้สูงกว่าผู้สอบตกทุกภาคการศึกษา และถ้าพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนและไม่เข้าชั้นเรียน พบว่า สัดส่วนของกลุ่มนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสอบได้สูงกว่าสัดส่วนของกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนและสอบได้ เช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน หรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนในวิชาการวิเคราะห์ตลาดแรงงาน ระหว่างปีการศึกษา 2553 - 2555 โดยแยกการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน

2.1 ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเข้าชั้นเรียน พบว่า เกินกว่าร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าสอบไม่เข้าชั้นเรียน ยกเว้นในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และภาค 1 ปีการศึกษา 2554 ส่วนผลการสอบของนักศึกษา พบว่า คะแนนสอบของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ

ปานกลาง และระดับสูงทุกภาคการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 ซึ่งคล้ายกับวิชา เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบของนักศึกษา กับลักษณะการเข้าชั้นเรียน พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 90 และ 95 ยกเว้นภาค 1 ปีการศึกษา 2555 แสดงว่า ความถี่ในการเข้าชั้นเรียนแตกต่างกัน ทำให้ผลคะแนนสอบแตกต่างกัน ยกเว้นภาค 1 ปีการศึกษา 2555 ที่ความถี่ในการเข้าชั้นเรียนไม่มีผลต่อคะแนนสอบ ในขณะที่ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าชั้นเรียนกับคะแนนสอบในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกภาคการศึกษา หมายความว่า ความถี่ในการเข้าชั้นเรียนไม่มีผลต่อคะแนนสอบในทุกภาคการศึกษา

2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวัดจากผลสอบ (ได้ – ตก) ผลการศึกษาพบว่า เฉพาะภาค 1 ปีการศึกษา 2553 เท่านั้นที่การเข้าชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับผลการสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่วิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 มี 2 ภาคการศึกษา คือ ภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และ ภาค 1 ปีการศึกษา 2554 ที่การเข้าชั้นเรียนมีความสัมพันธ์กับผลการสอบ

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ทั้ง 2 วิชา ทำให้ได้ข้อค้นพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การเข้าชั้นเรียนเพียงอย่างเดียว แต่ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความสามารถ ความขยัน และการมีเวลาศึกษาค้นคว้า ซึ่งเป็นผลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

บรรณานุกรม

- จินตนา พรพิไลพรรณ. (2556). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์ ทรัพยากรมนุษย์ 1*. เอกสารส่งพิมพ์.
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคืออะไร-มีคำตอบ-กูรู*. (2554). ค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2556 จาก guru.google.co.th/Guru/thread?tid=0347cObOf82d511
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. (2554). ค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2556, จาก www.slideshare.net/Gratae/ss8-4811257
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง*. (2541). ค้นเมื่อ 28 มกราคม 2556, จาก http://www.ru.ac.th/new_ru/index.html
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วรรณพร จันทเรนทร์. (2550) *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ระหว่างบทเรียน e-learning กับการเข้าฟังบรรยาย*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ค้นเมื่อ 28 มกราคม 2556, จาก <http://dcms.thailis.or.th/dcms>
- สุรัชย์ ขวัญเมือง. (2532). *วิธีการสอนและการวัดผลวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : เทพนิมิตการพิมพ์.
- เสริมศักดิ์ วิสาลาภรณ์ และอเนกกุล กริแสง. (2522). *หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เกษศ.