

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

รศ.ดร.จินตนา พรพิไลพรรณ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นสถานศึกษาและวิจัยแบบตลาดวิชา ที่ผู้ศึกษาสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน การวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541) ด้วยวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทำให้ระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ คือ เปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่ทุกคนและทุกวัยที่ต้องการศึกษาหาความรู้สามารถเข้าเรียนได้โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน เปิดรับนักศึกษาอย่างไม่จำกัดจำนวน ทำการเรียนการสอนแบบตลาดวิชา คือมีการเรียนการสอนในชั้นเรียนเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยปิดตามปกติ แต่ไม่บังคับเวลาในการเข้าชั้นเรียน ทำให้นักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีคุณวุฒิและวัยวุฒิต่างกัน รวมทั้งมีความตั้งใจ แรงจูงใจ และเหตุผลในการเข้าเรียนแตกต่างกันด้วย บางคนต้องการศึกษาหาความรู้และทักษะอย่างจริงจัง และมีเวลาในการเข้าชั้นเรียน แต่บางคนต้องทำงานไม่มีเวลาในการเข้าชั้นเรียน แต่ต้องการหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ซึ่งเท่ากับมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยของประชาชนโดยแท้จริง

จากลักษณะของมหาวิทยาลัยที่ไม่บังคับเวลาในการเข้าชั้นเรียน ทำให้นักศึกษาที่ไม่สามารถเข้าชั้นเรียนตามปกตินั้น นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเอง โดยศึกษาจากตำราซึ่งจัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งจำหน่ายในราคาที่ถูกลง ศึกษาจากสื่อการสอนทางไกลซึ่งมหาวิทยาลัยจัดให้โดยผ่านเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต เช่น การเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) การเรียนรู้แบบ Course on Demand บริการตำราอิเล็กทรอนิกส์ (e-book) เป็นต้น

การที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้โดยไม่จำเป็นต้องเข้าชั้นเรียน เรียนได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ เป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น ให้ความเสมอภาคทางการศึกษา

จัดเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้เกิดขึ้นได้ในทุก ๆ ที่ ทั้งในมหาวิทยาลัยและในภูมิภาคทั่วประเทศ โดยใช้สื่อการสอนทางไกลต่าง ๆ ในด้านการติดต่อกับมหาวิทยาลัย นักศึกษาสามารถติดต่อกับมหาวิทยาลัย การเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัย โดยผ่านระบบเครือข่ายและอินเทอร์เน็ต ระบบบริการสารสนเทศทางโทรศัพท์ขั้นพื้นฐาน ระบบบริการสารสนเทศ SMS และหนังสือพิมพ์ข่าวรวมคำแหง เป็นต้น

จากการที่ระบบมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกวิธีการเรียนที่เหมาะสมกับความจำเป็นและความจำเป็นของแต่ละบุคคล โดยจัดให้มีการบรรยายในชั้นเรียนสำหรับนักศึกษาที่ต้องการมานั่งฟังบรรยายในชั้นเรียน และจัดให้มีสื่อการสอนทางไกลสำหรับผู้ที่ไม่สามารถเดินทางมาเรียนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ได้อย่างสม่ำเสมอ ภายใต้สภาพดังกล่าว สิ่งที่น่าสนใจคือนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนมีแนวโน้มที่จะมาฟังคำบรรยายหรือเข้าเรียนในชั้นเรียนนี้น้อยเพียงใด และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่มาฟังบรรยายในชั้นเรียนแตกต่างจากนักศึกษาที่ไม่ได้มาฟังคำบรรยายในชั้นเรียนโดยการศึกษาด้วยตนเองอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำผลของการศึกษาที่ได้รับไปพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษามหาวิทยาลัยรวมคำแหงต่อไป

ในการศึกษาครั้งนี้จะเลือกศึกษาแนวโน้มและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000) ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐานในกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ คณะเศรษฐศาสตร์ ลักษณะของวิชาเป็นการประยุกต์การศึกษาเศรษฐศาสตร์จุลภาคกับมหภาคขั้นพื้นฐานมาใช้กับแรงงาน โดยการศึกษาความรู้ทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับแรงงาน ศัพท์ทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน อุปสงค์ อุปทานของแรงงาน ค่าจ้างและโครงสร้างของค่าจ้าง ทฤษฎีค่าจ้าง ค่าจ้างขั้นต่ำ ตลาดแรงงาน ตลอดจนความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับจิตวิทยาอุตสาหกรรม สหภาพแรงงาน ทฤษฎีสหภาพแรงงาน การเจรจาต่อรอง และการคุ้มครองแรงงาน โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจศัพท์ต่าง ๆ ทางด้านแรงงาน สามารถอธิบายหลักการและแนวคิดทางด้านทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ทางด้านแรงงาน ระบุขบวนการแรงงานและวิวัฒนาการของแรงงาน ปัญหาต่าง ๆ ทางด้านแรงงาน และสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ในเบื้องต้น นอกจากนี้ยังให้นักศึกษาได้รับความรู้ข่าวสารทางด้านแรงงานที่ทันต่อเหตุการณ์ ฐิติทิและผลประโยชน์ที่ควรได้รับจากการ

ทำงานและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงานจริงและใช้ในชีวิตประจำวัน และเป็นพื้นฐานในการศึกษาวิชาอื่น ๆ ในกลุ่มสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ต่อไป

ลักษณะการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 เป็นลักษณะการบรรยายในชั้นเรียน ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัด เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ผู้สอน อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนจะใช้ตำราและ power point อธิบายเนื้อหาและยกตัวอย่างที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ซึ่งในส่วนนี้ในแต่ละภาคการศึกษาจะแตกต่างกันตามสภาพการณ์ที่เป็นจริง วิธีการวัดผล ข้อสอบเป็นแบบอัตนัย

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังบรรยายที่มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย กับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน เกี่ยวกับเหตุผลในการลงทะเบียนเรียนในวิชานี้ เนื้อหาวิชาที่เรียน วิธีการสอนของอาจารย์ ตำรา สื่อการสอน วิธีการศึกษาของนักศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ขอบเขตการศึกษา

1. ศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย กับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555 (6 ภาคการศึกษาปกติ)
2. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน วิธีการสอนของอาจารย์ ตำรา สื่อการสอน วิธีการศึกษาของนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉพาะนักศึกษาที่เข้าเรียนในภาค 2/2555 โดยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก

นิยามศัพท์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ที่ได้เรียนมาแล้ว ที่ได้จากผลการสอนของครูผู้สอน ซึ่งพิจารณาจากคะแนนสอบและผลการสอบ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000) ในปีการศึกษา 2553 – 2555

กลุ่มตัวอย่าง นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ลงทะเบียนเรียนและเข้าสอบไล่ในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

1. การศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าสอบ นักศึกษาที่เข้าเรียนและผลการสอบ คิดเป็นร้อยละ
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน โดยใช้ ANOVA (F-test) และ χ^2 -test

แนวความคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้มีผู้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่าง ๆ กัน ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ที่ได้เรียนมาแล้ว ที่ได้จากผลการสอนของครูผู้สอน ซึ่งอาจจะพิจารณาคะแนนสอบ หรือคะแนนที่ได้จากครูมอบหมายงานให้หรือทั้งสองอย่าง (Good, อ้างถึงใน. ยุทธนา ปัญญาดี, 2553, หน้า 6) นอกจากนี้ยังหมายถึง ความสามารถทางการเรียนโดยวัดจากคะแนนนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา (จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Slideshare net.)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกอบรม หรือการสอบ เป็นต้น (ไพศาล หวังพาณิชย์, 2556, หน้า 9)

ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจหมายถึง คะแนนที่ได้จากความรู้ ความสามารถของนักเรียนในการเรียนการสอน หรือผลที่ได้จากการประเมินการเรียนรู้ ทักษะต่าง ๆ ทั้งด้าน

การอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาของผู้เรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ทั้งมาตรฐานของโรงเรียน

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความรู้ความสามารถหรือทักษะ ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผู้ให้ความหมายต่าง ๆ กัน ยุทธนา ปัญญาดี (2553, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ว่าหมายถึงกระบวนการวัดผลทางการศึกษาเล่าเรียนว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากเพียงใด หลังจากที่ได้เรียนในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และอนเนกกุล กริแสง (2553, หน้า 22) ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์เป็นกระบวนการวัดปริมาณผลการศึกษาเล่าเรียนว่าเกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากผลการทดสอบ และ สุรัชย์ ขวัญเมือง (2522, หน้า 232) กล่าวว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นการตรวจสอบว่า ผู้เรียนได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษา ในหลักสูตรที่กำหนดไว้เพียงใด ในขณะที่ ไพศาล หวังพานิชย์ (2526, หน้า 89) ให้ความหมายไว้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นการวัดระดับความสามารถของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง วิธีการวัดผลการศึกษาเล่าเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด หลังจากที่ได้ศึกษาในเรื่องดังกล่าว

เครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ oo_cha.com)

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปกติแบ่งออกเป็น 2 ชนิด

1. แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized Tests) เป็นแบบทดสอบที่สร้างโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ในเนื้อหา และมีทักษะในการสร้างแบบทดสอบ มีการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบ มีคำชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินการสอบ การให้คะแนนและการแปลผล มีความเป็นปรนัย (Objective) มีความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability)

2. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Teacher made Tests) เพื่อใช้ทดสอบผู้เรียน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

2.1 แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Tests) ได้แก่

- แบบถูก – ผิด (True – false)

- แบบจับคู่ (Matching)
- เติมคำให้สมบูรณ์ (Completion) หรือแบบคำตอบสั้น ๆ (Short Answer)
- แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

2.2 แบบอัตนัย (Essay Tests) ได้แก่

- แบบจำกัดคำตอบ (Restricted response items)
- แบบไม่จำกัดคำตอบ หรือตอบอย่างเสรี (Extended response items)

สำหรับแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเองเพื่อทดสอบในชั้นเรียนจะเป็นแบบไหนขึ้นอยู่กับลักษณะวิชาที่เรียน สำหรับการศึกษานี้จะใช้ข้อสอบแบบอัตนัย ซึ่งมีทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว

ผลการศึกษา

ในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น จะแยกศึกษาดังต่อไปนี้

1. การศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน จำนวนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555

ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 มีแนวโน้มลดลงจาก 142 คน ในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 เหลือ 75 คน ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 (ตารางที่ 2) ซึ่งลดลงไม่มากนัก (ลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 10.55) เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในคณะเศรษฐศาสตร์ ในระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555 ซึ่งมีแนวโน้มลดลงมากกว่า (ลดลงเฉลี่ยประมาณร้อยละ 29.08) และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่สมัครเรียน ลงทะเบียนเรียน และมีสถานภาพการเป็นนักศึกษาของคณะเศรษฐศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2552 – 2555 พบว่ามีแนวโน้มลดลง (ตารางที่ 1)

ถึงแม้ว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 จะมีแนวโน้มลดลงตามแนวโน้มของการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์และลดลงในสัดส่วนที่น้อยกว่าก็ตาม แต่สัดส่วนของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและเข้าเรียนในวิชา

นี้กลับแตกต่างกัน มีลักษณะไม่แน่นอน อยู่ระหว่างร้อยละ 15.87 – 34.38 โดยลงทะเบียนเรียนสูงสุดในปีการศึกษา 2554 รองลงมาในปีการศึกษา 2553 และน้อยที่สุดคือปีการศึกษา 2555 สัดส่วนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 34.38 ในภาค 1 ปีการศึกษา 2554 และมีสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนต่ำสุดร้อยละ 15.87 ในภาค 1 ปีการศึกษา 2555 (ตารางที่ 2)

สำหรับนักศึกษาเข้าสอบต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละปีการศึกษามีสัดส่วนใกล้เคียง เฉลี่ย 3 ปีการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.06 (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาเฉพาะนักศึกษาที่เข้าสอบ พบว่านักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบมีสัดส่วนในรูปแบบเดียวกับสัดส่วนของนักศึกษาเข้าเรียนในชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน คือมีสัดส่วนการเข้าชั้นเรียนสูงสุดในปีการศึกษา 2554 รองลงมาคือปีการศึกษา 2553 และน้อยที่สุดในปีการศึกษา 2555 แต่มีสัดส่วนอยู่ระหว่างร้อยละ 25.00 – 53.85 สูงกว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ตารางที่ 2)

ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่าในแต่ละภาคการศึกษา สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบได้อยู่ระหว่างร้อยละ 57.89 – 77.78 โดยภาค 2 ปีการศึกษา 2555 มีสัดส่วนการสอบได้สูงสุดคือร้อยละ 77.78 และในภาค 2 ปีการศึกษา 2554 มีสัดส่วนการสอบได้ต่ำสุด คือ ร้อยละ 57.89 แต่ถ้าพิจารณาเปรียบเทียบผลการศึกษานักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นเรียนกับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าเรียนในชั้นเรียน พบว่า สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบได้ของนักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าเรียนในชั้นเรียน (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาใหม่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน และมีสถานภาพเป็นนักศึกษาของ คณะเศรษฐศาสตร์ ปีการศึกษา 2552 – 2555

ปีการศึกษา	นักศึกษาใหม่		นักศึกษาที่ลงทะเบียน		นักศึกษาที่มีสถานภาพนักศึกษา	
	จำนวน	% การเปลี่ยนแปลง	จำนวน	% การเปลี่ยนแปลง	จำนวน	% การเปลี่ยนแปลง
2552	1,148	-	9,291	-	7,644	-
2553	748	-31.7	6,144	-33.87	6,687	-12.52
2554	843	7.53	5,953	-31.11	5,841	-12.65
2555	639	-24.19	4,628	-22.26	5,529	-5.34

ที่มา : งานทะเบียนนักศึกษาปริญญาตรี สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน เข้าสอบ และเข้าชั้นเรียน ในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000)

	ภาค 1/53		ภาค 2/53		ภาค 1/54		ภาค 2/54		ภาค 1/55		ภาค 2/55	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	142	100	102	100	96	100	82	100	63	100	75	100
- เข้าเรียนในชั้นเรียน	37	26.06	28	27.45	33	34.38	25	30.49	10	15.87	14	18.67
- ไม่เข้าเรียนในชั้นเรียน	105	73.94	74	72.55	63	65.62	57	69.51	53	84.13	61	81.33
- เข้าสอบ	78	54.93	58	56.86	52	54.17	38	46.34	29	46.03	36	48.00
- ไม่เข้าสอบ (ขาดสอบ)	64	45.07	44	43.14	44	45.83	44	53.66	34	53.97	39	52.00
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	78	100	58	100	52	100	38	100	29	100	36	100
1. การเข้าเรียน												
- เข้าเรียนในชั้นเรียน	28	35.90	26	44.83	28	53.85	20	52.63	8	27.59	9	25.00
- ไม่เข้าเรียนในชั้นเรียน	50	64.10	32	55.17	24	46.15	18	47.37	21	72.41	27	75.00
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน												
- สอบได้	60	76.92	37	63.79	34	65.38	22	57.89	19	65.52	28	77.78
- สอบตก	18	23.08	21	36.21	18	34.62	16	42.11	10	34.48	8	22.22
จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน	28	100	26	100	28	100	20	100	8	100	9	100
- สอบได้	26	92.86	18	69.23	22	78.57	12	60	6	75	8	88.89
- สอบตก	2	7.14	8	30.77	6	21.43	8	40	2	25	1	11.11
จำนวนนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน	50	100	32	100	24	100	18	100	21	100	27	100
- สอบได้	34	68	19	59.38	12	50	10	55.56	13	61.90	20	74.07
- สอบตก	16	32	13	40.62	12	50	8	44.44	8	38.10	7	25.93

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน ในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555

ในการศึกษาจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 ศึกษารูปแบบและความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการเข้าชั้นเรียนกับคะแนนสอบของนักศึกษา โดยศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบของความถี่ในการเข้าชั้นเรียนและระดับคะแนนสอบในแต่ละภาคการศึกษา และทดสอบว่าการเข้าชั้นเรียนที่แตกต่างกันมีผลต่อคะแนนสอบแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้ F-test

2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาว่ามีความสัมพันธ์หรือไม่ โดยใช้ χ^2 -test

ผลการศึกษา

2.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการเข้าชั้นเรียนกับคะแนนสอบแสดงในตารางที่ 3 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ลักษณะความถี่ของการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาไม่เข้าชั้นเรียน ยกเว้นในปี 2554 ที่สัดส่วนการไม่เข้าชั้นเรียนต่ำกว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นเรียนเล็กน้อย และสัดส่วนของนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนสูงสุดถึงร้อยละ 75 ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555

เมื่อพิจารณาในกลุ่มที่เข้าชั้นเรียน พบว่า ลักษณะความถี่ในการเข้าชั้นเรียนแต่ละระดับใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2553 ในขณะที่ ภาค 2 ปีการศึกษา 2554 และ 2555 ส่วนใหญ่ความถี่ในการเข้าเรียนในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในภาค 1 ปีการศึกษา 2554 และ 2555 กลับพบว่าส่วนใหญ่ความถี่ในการเข้าชั้นเรียนระดับน้อย

2. ผลการสอบของนักศึกษา พบว่า คะแนนการสอบในแต่ละระดับและในแต่ละภาคการศึกษามีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ยกเว้นในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และ 2554 และภาค 2 ปีการศึกษา 2555 ที่คะแนนสอบของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง สำหรับคะแนนสอบเฉลี่ยในแต่ละภาคการศึกษามีลักษณะใกล้เคียงกัน และมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50

3. เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบของนักศึกษากับลักษณะการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หมายความว่า การเข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียน การเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ การเข้าเรียนเป็นบางครั้งไม่มีผลต่อคะแนนการสอบของนักศึกษา

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความถี่ในการเข้าชั้นเรียนกับคะแนนสอบของนักศึกษาที่เข้าสอบวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000) ระหว่างปีการศึกษา 2553 - 2555

จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	ภาค 1/53		ภาค 2/53		ภาค 1/54		ภาค 2/54		ภาค 1/55		ภาค 2/55	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา												
ไม่เข้าชั้นเรียน	50	64.10	32	55.17	24	46.15	18	47.37	21	72.41	27	75.00
เข้าชั้นเรียนน้อย	11	14.10	9	15.52	10	19.23	14	36.84	2	6.90	4	11.11
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	9	11.54	10	17.24	7	13.46	4	10.53	5	17.24	2	5.56
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	8	10.26	7	12.07	11	21.15	2	5.26	1	3.45	3	8.33
รวม	78	100	58	100	52	100	38	100	29	100	36	100
คะแนนสอบ												
ต่ำมาก	8	10.26	7	12.07	6	11.54	5	13.16	4	13.79	4	11.11
ต่ำ	9	11.54	9	15.52	8	15.38	11	28.95	6	20.69	2	5.56
ปานกลาง	11	14.10	10	17.24	10	19.23	8	21.05	6	20.69	7	19.44
สูง	32	41.03	17	29.31	20	38.46	6	15.79	6	20.69	17	47.22
สูงมาก	18	23.08	15	25.86	8	15.38	8	21.05	7	24.14	6	16.67
รวม	78	100	58	100	52	100	38	100	29	100	36	100
คะแนนเฉลี่ย	61.51		56.81		56.15		50.45		52.55		60.47	
ค่า SD	(27.435)		(27.252)		(24.961)		(26.333)		(28.322)		(23.527)	
คะแนนสูงสุด	95		96		94		96		96		97	
คะแนนต่ำสุด	0		0		0		2		10		0	
F-test	1.634		.541		1.675		.118		1.384		.522	
(Sig)	(.189)		(.656)		(.185)		(.949)		(.271)		(.671)	

2.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยวัดจากผลการสอบ (ได้ – ตก)

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน (ตารางที่ 4) พบว่า สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสอบได้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียนทุกภาคการศึกษา และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการเข้าชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เฉพาะภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และ 2554 เท่านั้น ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในภาค 1 ปีการศึกษา 2553 และ 2554 มีสัดส่วนการสอบได้สูงกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน ส่วนภาคการศึกษาอื่น ๆ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับการเข้าเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งหมายความว่าในภาคการศึกษาอื่น ๆ นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนมีสัดส่วนการสอบได้ไม่แตกต่างจากนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเกี่ยวกับความถี่ในการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ตารางที่ 5) พบว่า สัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอมีสัดส่วนการสอบได้สูง และเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับลักษณะความถี่ในการเข้าชั้นเรียน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 90 เฉพาะภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2553 และ 2554 เท่านั้น เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ในกรณีแรก

ตารางที่ 4 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนกับนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000) ในปีการศึกษา

2553 – 2555

ลักษณะการเข้าชั้นเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	ผลการสอบ						χ^2 -test (P Value)
	สอบได้		สอบตก		รวม		
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
ภาคการศึกษา 1/53							
ไม่เข้าชั้นเรียน	34	(68.0)	16	(32.00)	50	(100)	6.247
เข้าชั้นเรียน	26	(92.86)	2	(7.14)	28	(100)	(.012)
รวม	60	(76.92)	18	(23.08)	78	(100)	
ภาคการศึกษา 2/53							
ไม่เข้าชั้นเรียน	19	(59.38)	13	(40.63)	32	(100)	.603
เข้าชั้นเรียน	18	(69.23)	8	(30.77)	26	(100)	(.437)
รวม	37	(63.79)	21	(36.21)	58	(100)	
ภาคการศึกษา 1/54							
ไม่เข้าชั้นเรียน	12	(50)	12	(50.00)	24	(100)	4.661
เข้าชั้นเรียน	22	(78.57)	6	(21.43)	28	(100)	(.031)
รวม	34	(65.38)	18	(34.62)	52	(100)	
ภาคการศึกษา 2/54							
ไม่เข้าชั้นเรียน	10	(55.56)	8	(44.44)	18	(100)	.077
เข้าชั้นเรียน	12	(60.00)	8	(40.00)	20	(100)	(.782)
รวม	22	(57.89)	16	(42.11)	38	(100)	
ภาคการศึกษา 1/55							
ไม่เข้าชั้นเรียน	13	(61.90)	8	(38.10)	21	(100)	.440
เข้าชั้นเรียน	6	(75.00)	2	(25.00)	8	(100)	(.507)
รวม	19	(65.52)	10	(34.48)	29	(100)	
ภาคการศึกษา 2/55							
ไม่เข้าชั้นเรียน	20	(74.07)	7	(25.93)	27	(100)	.857
เข้าชั้นเรียน	8	(88.89)	1	(11.11)	9	(100)	(.355)
รวม	28	(77.78)	8	(22.22)	36	(100)	

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความถี่ของการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักศึกษาในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000 ปีการศึกษา

2553 – 2555

ลักษณะการเข้าชั้นเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	ผลการสอบ						χ^2 -test (P Value)
	สอบได้		สอบตก		รวม		
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
ภาคการศึกษา 1/53							
ไม่เข้าชั้นเรียน	34	(68.0)	16	(32.00)	50	(100)	6.581 (.087)
เข้าชั้นเรียนน้อย	10	(90.91)	1	(9.09)	11	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	8	(88.89)	1	(11.11)	9	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	8	(100)	0	(0)	8	(100)	
รวม	60	(76.92)	18	(23.08)	78	(100)	
ภาคการศึกษา 2/53							
ไม่เข้าชั้นเรียน	19	(59.38)	13	(40.63)	32	(100)	.646 (.886)
เข้าชั้นเรียนน้อย	6	(66.67)	3	(33.33)	9	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	7	(70.00)	3	(30.00)	10	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	5	(71.43)	2	(28.57)	7	(100)	
รวม	37	(63.79)	21	(36.21)	58	(100)	
ภาคการศึกษา 1/54							
ไม่เข้าชั้นเรียน	12	(50)	12	(50)	24	(100)	7.083 (.069)
เข้าชั้นเรียนน้อย	6	(60)	4	(40)	10	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	6	(85.71)	1	(14.29)	7	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	10	(90.91)	1	(9.09)	11	(100)	
รวม	34	(65.38)	18	(34.62)	52	(100)	
ภาคการศึกษา 2/54							
ไม่เข้าชั้นเรียน	10	(55.56)	8	(44.44)	18	(100)	1.66 (.659)
เข้าชั้นเรียนน้อย	8	(57.14)	6	(42.86)	14	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	2	(50.00)	2	(50.00)	4	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	2	(100)	0	(0)	2	(100)	
รวม	22	(57.89)	16	(42.11)	38	(100)	

ตารางที่ 5 (ต่อ) ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความถี่ของการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 (ECO3000) ปีการศึกษา 2553 – 2555

ลักษณะการเข้าชั้นเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	ผลการสอบ						χ^2 -test (P Value)
	สอบได้		สอบตก		รวม		
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	
ภาคการศึกษา 1/55							
ไม่เข้าชั้นเรียน	13	(61.90)	8	(38.10)	21	(100)	1.325 (.723)
เข้าชั้นเรียนน้อย	1	(50.00)	1	(50.00)	2	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	4	(80.00)	1	(20.00)	5	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	1	(100.00)	0	(.00)	1	(100)	
รวม	19	(65.52)	10	(34.48)	29	(100)	
ภาคการศึกษา 2/55							
ไม่เข้าชั้นเรียน	20	(74.07)	7	(25.93)	27	(100)	1.661 (.646)
เข้าชั้นเรียนน้อย	3	(75.00)	1	(25.00)	4	(100)	
เข้าชั้นเรียนปานกลาง	2	(100.00)	0	(.00)	2	(100)	
เข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3	(100.00)	0	(.00)	3	(100)	
รวม	28	(77.78)	8	(22.22)	36	(100)	

3. ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียน เกี่ยวกับเหตุผลการลงทะเบียนเรียนในวิชานี้ เนื้อหาวิชาที่เรียน ตำรา สื่อการสอน วิธีการศึกษาของนักศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการสัมภาษณ์เจาะลึกนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในวิชานี้ ในภาค 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 คน และให้กรอกแบบสอบถามเพิ่มเติมในวันที่นักศึกษามาสอบ

ผลการศึกษาพบว่า ในจำนวนนักศึกษา 5 คน ส่วนใหญ่อายุ 21 ปี อายุเฉลี่ย 22 ปี ทุกคนลงทะเบียนเรียน 24 หน่วยกิต มาเรียนสม่ำเสมอ 4 คน และเข้าสอบเพียง 3 คน อีก 1 คนมาเรียนประมาณร้อยละ 50 ของเวลาที่เรียนและขาดสอบ สิ่งที่น่าสนใจคือผู้เข้าสอบทั้ง 3 คนมาเรียนสม่ำเสมอในระดับใกล้เคียงกัน แต่คะแนนสอบกลับแตกต่างกันเป็น 3 ระดับ คือ คะแนนสูงมาก ปานกลาง และน้อย แต่ทุกคนสอบได้ แสดงว่าคะแนนการสอบของนักศึกษาไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การเข้าชั้นเรียนอย่างเดียว แต่มีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อคะแนนสอบด้วย ซึ่งรายละเอียดของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มีดังนี้

นักศึกษาคคนที่ 1 เป็นนักศึกษาที่สอบได้คะแนนสูงสุด ในระดับดีมาก อายุ 22 ปี เป็นคนกรุงเทพฯ อาศัยอยู่กับบิดามารดา โดยบิดามารดาทำงานบริษัทเอกชน การศึกษาบิดามารดาต่ำกว่าปริญญาตรี

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนวิชานี้

1. ชอบในเนื้อหาวิชาในระดับมาก เนื่องจากเป็นเรื่องใกล้ตัว สามารถนำไปปรับใช้กับชีวิตประจำวัน

2. เวลาบรรยายเหมาะสม

3. ชอบอาจารย์ผู้สอนมาก สอนแล้วเข้าใจง่าย ไม่เครียด

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาเข้าใจง่าย ตำราอ่านง่าย

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. เข้าเรียนเต็มเวลา เพราะไม่ได้ทำงานและได้รับรายได้จากบิดามารดา

2. ลงทะเบียนครั้งแรก

3. เวลาเรียนตั้งใจเรียนมาก

4. อ่านหนังสือสม่ำเสมอ และมีความพร้อมในการสอบ มีการจัดสรรเวลาเรียนเป็นอย่างดี ทำให้สามารถเข้าเรียนได้สม่ำเสมอ

5. มีสมาธิในการอ่านหนังสือในระดับปานกลาง

6. ไม่มีปัญหาในการเรียน

รูปแบบการเรียนที่ต้องการ อยากให้อาจารย์สอดแทรกตัวอย่างให้มากกว่านี้ เพื่อให้ศึกษานำไปใช้ในชีวิตประจำวันและในอนาคตได้

นักศึกษาคคนที่ 2 เป็นนักศึกษาที่ได้คะแนนรองลงมา อยู่ในระดับดี อายุ 24 ปี เป็นคนต่างจังหวัด อาศัยอยู่หอพัก บิดามารดามีอาชีพเป็นเกษตรกร การศึกษาของบิดามารดาต่ำกว่าปริญญาตรี

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนวิชานี้

1. ชอบเนื้อหาในวิชานี้ระดับมากที่สุด เพราะเห็นว่ามีความประโยชน์

2. เวลาในการบรรยายเหมาะสม

3. ชอบอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาวิชาเข้าใจง่าย ตำราอ่านง่าย เพราะหลายเรื่องเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน แต่อ่านแล้วจำไม่ค่อยได้

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. เข้าเรียนเต็มเวลา เพราะไม่ได้ทำงาน
2. ลงทะเบียนครั้งแรก
3. เวลาเรียนตั้งใจมาก
4. วิธีการอ่านหนังสือ ต้องจดเน้นเข้าใจข้อมูลที่อาจารย์พูด มีความเข้าใจในเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง เพราะความจำไม่ค่อยดี แต่มีการค้นคว้าเพิ่มเติมบ้าง
5. เวลาที่ใช้ในการอ่านหนังสือไม่สม่ำเสมอ มีความพร้อมในการสอบระดับปานกลาง
6. ในการอ่านหนังสือต้องใช้สมาธิมาก

รูปแบบการเรียนที่ต้องการ อยากให้อาจารย์ให้การบ้านหรือแบบฝึกหัดมากกว่านี้ เพื่อนักศึกษาจะได้ศึกษาหาความรู้นอกห้องเรียน

นักศึกษาคนที่ 3 เป็นนักศึกษาที่คะแนนเป็นลำดับสุดท้าย คะแนนอยู่ในระดับปานกลาง อายุ 20 ปี เป็นคนต่างจังหวัด อาศัยอยู่กับญาติ ในบ้านมี 6 คน บิดามารดามีอาชีพเป็นเกษตรกร การศึกษาของบิดามารดาต่ำกว่าปริญญาตรี

สาเหตุที่ลงทะเบียนเรียนวิชานี้

1. ชอบเนื้อหาในวิชาในระดับมาก เพราะเห็นว่ามีความน่าสนใจ
2. เวลาบรรยายเหมาะสม
3. ชอบอาจารย์ผู้สอนในระดับมาก

เนื้อหาวิชาและตำรา เนื้อหาวิชาเข้าใจง่าย อ่านง่าย แต่ถ้าอ่านในตำราอย่างเดียวอาจไม่ได้ข้อมูลและสถานการณ์ที่ทันสมัย ไม่เหมือนกับการเข้ามาเรียนในชั้นเรียน อาจารย์ได้ยกตัวอย่างสถานการณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น

วิธีการศึกษาของนักศึกษา

1. เข้าเรียนสม่ำเสมอ ทั้ง ๆ ที่ทำงานด้วยเรียนด้วย แต่ต้องวางแผนการทำงานกับการเรียนให้เหมาะสม ทำให้มีโอกาสมาเข้าเรียนในชั้นเรียน เพราะการเข้ามาเรียนในชั้นเรียนทำให้เข้าใจในเนื้อหาวิชาง่ายขึ้น ได้พบอาจารย์ผู้สอน และได้พบเพื่อน ๆ

2. การลงทะเบียนเรียนครั้งนี้เป็นครั้งที่ 6 แต่การสอบครั้งนี้เป็นครั้งที่ 5 ที่สอบไม่ผ่านเพราะยังไม่มีความพร้อมในการสอบ แต่การสอบในครั้งนี้มีความพร้อมมากขึ้น

3. เวลาเรียนมีความตั้งใจมาก

4. วิธีการอ่านหนังสือ เนื่องจากต้องทำงานด้วยเรียนด้วย ดังนั้นเวลาอ่านหนังสือไม่ค่อยมี นาน ๆ อ่านหนังสือครั้งหนึ่ง และอ่านตอนใกล้สอบ ทำให้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ในการอ่านหนังสือต้องใช้สมาธิมาก

รูปแบบการเรียนที่ต้องการ พอใจกับการเรียนการสอนที่เป็นอยู่ปัจจุบัน

สำหรับนักศึกษาอีก 2 คนที่มาเรียนในชั้นเรียน แต่ขาดสอบ ดังนั้นรายละเอียดจะมีน้อยกว่านักศึกษา 3 คนแรก

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เข้าเรียนแต่ไม่ได้มาสอบ มีดังนี้

นักศึกษาคนที่ 1 อายุ 26 ปี พักอยู่อาศัยในบ้านด้วย 3 คน ทำงาน Part Time แต่เป็นงานรายชิ้น บางครั้งต้องทำงานทั้งคืนจนถึงเช้า ทำให้ไม่ค่อยมีเวลาในการอ่านหนังสือ พยายามมาเรียนสม่ำเสมอ ขาดเรียนเฉพาะช่วงที่มีงานด่วนในบางครั้ง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ตำราที่ใช้ยังมีเนื้อหาที่สอดคล้องกันดี แต่เนื้อหาและข้อมูลบางอย่างอาจไม่ทันสมัย เพราะเนื้อหาบางส่วนมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ในการเข้าชั้นเรียนจะได้รับประโยชน์เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนได้ยกตัวอย่างเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ในกรณีที่ขาดเรียนก็อาจหาความรู้ด้วยการอ่านตำรา หรือบางครั้งก็ค้นคว้าเพิ่มเติม

นักศึกษาคนที่ 2 อายุ 21 ปี พักอาศัยอยู่หอพัก ไม่ได้ทำงาน และมาเรียนไม่สม่ำเสมอ มาเข้าชั้นเรียนประมาณร้อยละ 50 ของเวลาที่เรียน สาเหตุที่ขาดเรียนเพราะบางครั้งมาเรียนไม่ทัน และเนื้อหาบางบทสามารถทำความเข้าใจได้เอง

ความคิดเห็นเนื้อหาในวิชาและตำรา ถึงแม้ว่าการอ่านตำราเอง จะเข้าใจในเนื้อหาได้ แต่การมาเข้าชั้นเรียนจะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้มากกว่าการอ่านตำราด้วยตนเอง

รูปแบบการเรียนที่ต้องการ ทั้ง 2 คนพอใจในวิชาการเรียนการสอนในปัจจุบัน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. สาเหตุที่มาลงทะเบียนเรียนเพราะชอบในเนื้อหาวิชา มีตำราอ่านง่ายเข้าใจง่าย และมีประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เวลาเรียนเหมาะสม และชอบวิธีการสอนของอาจารย์
2. ผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนครั้งในการเข้าชั้นเรียนอย่างเดียว แต่ยังขึ้นอยู่กับความตั้งใจ การอ่านหนังสือสม่ำเสมอและมีสมาธิ ตลอดจนสติปัญญาของนักศึกษา
3. รูปแบบการเรียนที่ต้องการ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในรูปแบบการสอนในปัจจุบัน แต่อยากให้มีความหลากหลายมากขึ้น และตัวอย่างที่เกี่ยวข้องให้ทันสมัยเพิ่มขึ้น

สรุป การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาแนวโน้มของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ในปีการศึกษา 2553 – 2554 ผลการศึกษาพบว่า

- 1.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 มีแนวโน้มลดลง แต่ลดลงไม่มากนักและลดลงในสัดส่วนที่น้อยกว่าการลดลงของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในคณะเศรษฐศาสตร์

- 1.2 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา พบว่ามีสัดส่วนใกล้เคียงกันในแต่ละภาคการศึกษาเฉลี่ย 6 ภาคการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 51.6

- 1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ พบว่ามีสัดส่วนไม่แน่นอน แต่สัดส่วนทั้ง 2 มีลักษณะในทิศทางเดียวกัน คือ ทั้งสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนกับสัดส่วนของนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบสูงสุดในภาค 1/2554 และต่ำสุดอยู่ในภาค 2/2555 แต่เป็นสัดส่วนที่ไม่เท่ากัน คือสัดส่วนที่นักศึกษาเข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาค 1/2554 คิดเป็นร้อยละ 34.38 และในภาค 2/2555 คิดเป็นร้อยละ 15.87 ในขณะที่จำนวนนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบในภาค 1/2554 คิดเป็นร้อยละ 53.85 และในภาค 2/2555 คิดเป็นร้อยละ 25 สำหรับภาคการศึกษาอื่น ๆ ที่มีสัดส่วนในแนวทางเดียวกันทั้ง 2 แบบ

1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าสอบ พบว่ามีสัดส่วนของผู้สอบได้มากกว่าสัดส่วนของนักศึกษาที่สอบตกทุกภาคการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบเฉพาะสัดส่วนผู้สอบได้ระหว่างภาคการศึกษา พบว่า ในภาค 2/2555 มีสัดส่วนนักศึกษาที่สอบได้สูงสุดร้อยละ 77.78 ทั้ง ๆ ที่ในภาคการศึกษานี้มีสัดส่วนการเข้าเรียนของนักศึกษิต่ำสุด คิดเป็นร้อยละ 25 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการเข้าชั้นเรียน แต่เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแยกออก 2 กลุ่ม คือกลุ่มนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนและสอบได้มีสัดส่วนสูงกว่านักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียนและสอบได้

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนหรือมาฟังคำบรรยายที่มหาวิทยาลัยในวิชาเศรษฐศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2553 - 2555

โดยแยกการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน

2.1 ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ในการเข้าชั้นเรียนกับคะแนนการสอบของนักศึกษา พบว่า ในภาพรวมส่วนใหญ่ นักศึกษามีสัดส่วนการไม่เข้าชั้นเรียนสูงกว่าการเข้าชั้นเรียน แต่เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบของนักศึกษากับลักษณะการเข้าชั้นเรียน โดยใช้ F-test พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วยระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงว่า ความถี่ในการเข้าชั้นเรียนไม่มีผลต่อคะแนนสอบ

2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยวัดจากผลสอบ (ได้ - ตก) ผลการศึกษา ลักษณะการเข้าชั้นเรียนหรือไม่เข้าชั้นเรียนหรือลักษณะความถี่ในการเข้าชั้นเรียนกับผลการสอบ พบว่า การเข้าชั้นเรียนจะมีสัดส่วนในการสอบได้สูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียน และนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าชั้นเรียนสูงจะมีสัดส่วนในการสอบได้สูงกว่านักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าชั้นเรียนต่ำกว่า และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ทางสถิติโดยใช้ χ^2 -test จะพบว่า ลักษณะการเข้าชั้นเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เฉพาะภาค 1/2553 และภาค 1/2554 เท่านั้น เมื่อมองในภาพรวม แสดงว่าผลการสอบหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะการเข้าชั้นเรียนอย่างเดียว อาจจะมีขึ้นอยู่กับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา หรือนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียนในภาคการศึกษานี้ อาจจะมีลงทะเบียนหลายครั้ง และเคยเข้าชั้นเรียนในภาคการศึกษา

ที่ผ่านมา หรืออาจจะขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อหาวิชาที่นักศึกษาอาจจะศึกษาด้วยตนเองได้ หรือปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึก ที่ว่านักศึกษามีระดับความดีในการเข้าชั้นเรียนเหมือนกัน แต่ผลสอบหรือคะแนนสอบแตกต่างกันขึ้นอยู่กับสติปัญญา และพฤติกรรมหรือรูปแบบการเรียนของนักศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ต้องการศึกษาความดีในการเข้าชั้นเรียนว่ามีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการศึกษาหรือไม่ ระหว่างปีการศึกษา 2553 – 2555 ซึ่งเป็นการศึกษาเบื้องต้นโดยไม่ได้พิจารณาถึงปัจจัยอื่น ๆ และผลการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาที่ได้ก็ไม่สอดคล้องกัน แสดงว่าในแต่ละภาคการศึกษามีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เช่น พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาแตกต่างกัน ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลสมบูรณ์ขึ้นควรศึกษาในเรื่องปัจจัยอื่น ๆ ต่อไป

บรรณานุกรม

- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). *การพัฒนาการสอน*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน์.
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคืออะไร-มีคำตอบ-กูรู. (2554). ค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2556 จาก guru.google.co.th/Guru/thread?tid=0347cObOf82d511
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. (2554). ค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2556, จาก www.slideshare.net/Gratae/ss8-4811257
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง. (2541). ค้นเมื่อ 28 มกราคม 2556, จาก http://www.ru.ac.th/new_ru/index.html
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง, สำนักบริการทางวิชาการและทดสอบประเมินผล. (2556). *สถิตินักศึกษาปริญญาตรี*. ค้นเมื่อ 27 กุมภาพันธ์ 2556, จาก <http://www.ru.ac.th/newRU/>
- ยุทธนา ปัญญาดี. (2553). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีทักษะกระบวนการคิดเป็นลำดับขั้นตอนโดยนำแนวคิดการเขียนอธิบายด้วยผังงาน*. กรุงเทพฯ : โรงเรียนพาณิชยการจรัลสนิทวงศ์
- วรรณพร จันทเรนทร์. (2550) *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน ระหว่างบทเรียน e-learning กับการเข้าฟังบรรยาย*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ค้นเมื่อ 28 มกราคม 2556, จาก <http://dcms.thailis.or.th/dcms>
- ศิริชัย นามบุรี. (2550). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของผู้เรียน โดยใช้กิจกรรมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในสภาพแวดล้อมแบบอีเลิร์นนิ่งผ่านโปรแกรม Moodle*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- สุรัชย์ ขวัญเมือง. (2532). *วิธีการสอนและการวัดผลวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ : เทพนิมิตการพิมพ์.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และอเนกกุล กริแสง. (2522). *หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เกษศ.